

РЕЗУЛТАТИ
от анкетна карта № 1
за проучване на мненията и предложенията на студентите
относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ
в Химически факултет
за 2024/25 учебна година

Анкетна карта №1 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2025** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”.

Анкетата е попълнена от 122 студента, разпределени по специалности както следва:

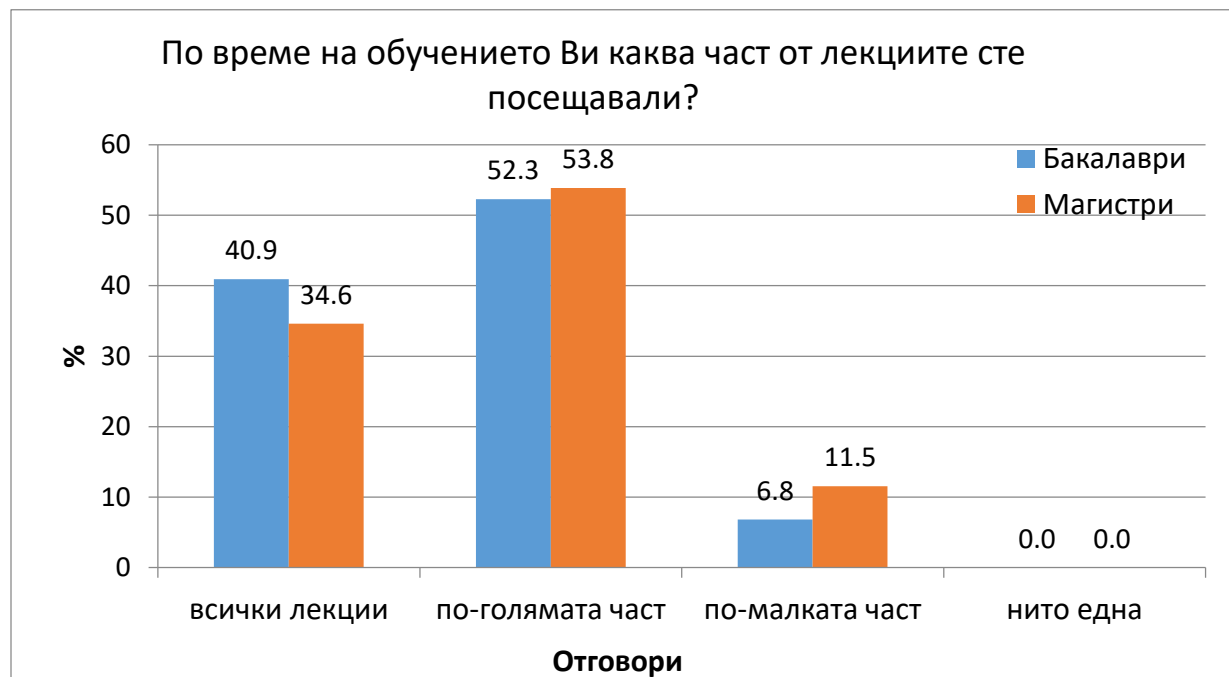
<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой анкетирани студенти</i>
ОКС Бакалавър		
Медицинска химия	22	18.0
Химичен анализ и контрол на качеството	2	1.6
Химия и английски език	4	3.3
Химия с маркетинг	4	3.3
Химия – редовно обучение	6	4.9
Химия – задочно обучение	6	4.9
Общо анкетирани бакалаври	44	36.0
ОКС Магистър		
Фармацевтична химия – магистри	15	12.3
Обучение по химия в училище	41	33.6
Хранителна химия	9	7.4
Хроматографски и спектрален аналитичен контрол	13	10.7
Общо анкетирани магистри	78	64.0
Общ брой анкетирани студенти	122	100.0

От анкетираните студенти бакалаври 20 са от втори курс, 10 – от трети курс и 14 от четвърти курс, а от магистрите 62 са от едногодишен курс на обучение и 16 са от двугодишен.

Резултати

През 2025 г. в рамките на анкетно проучване сред студенти от бакалавърските и магистърските програми на Химическия факултет относно редовността на посещение на лекции, се установява, че преобладаващата част от анкетираните демонстрират висока степен на ангажираност с учебния процес – 52,3% от бакалаврите и 53,8% от магистрите са посещавали по-голямата част от лекциите, а 40,9% от бакалаврите и 34,6% от магистрите –

всички лекции (фиг. 1). Относително малък дял сред бакалаврите (6,8%) и сред магистрите (11,5% са посещавали по-малка част от лекциите, като забележително е, че нито един анкетираните студенти не са заявили пълно отсъствие от лекции. Резултатите свидетелстват за позитивна нагласа към участието в академичния процес и подчертават високата мотивация на студентите.

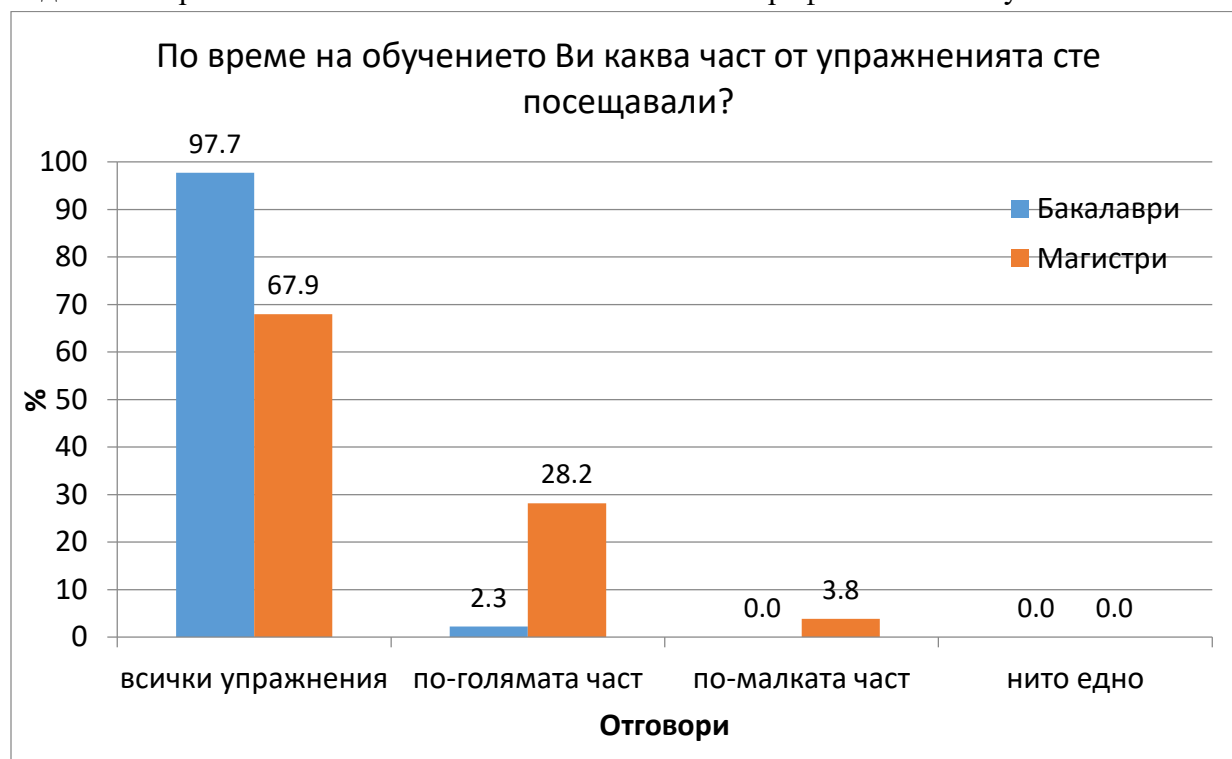


Фиг. 1. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

На база съпоставка между данните от анкетното проучване през 2025 г. и 2024 г. се наблюдава устойчива тенденция студентите в Химическия факултет да проявяват висока посещаемост на лекциите, въпреки че те не са задължителни. През 2024 г. 93,8% от бакалаврите и 96,1% от магистрите са посещавали всички или по-голямата част от лекциите, което е близко до резултатите от 2025 г. (93,2% при бакалаврите и 88,4% при магистрите). Забелязва се обаче, около три пъти повишение на дялът на студентите магистри, посещавали по-малка част от занятията – от 3,9% през 2024 г. на 11,5% през 2025 г. Данните ясно показват положителна тенденция към повишена учебна активност и дисциплина сред студентите в двете образователни степени.

През 2025 г. резултатите от анкетното проучване сред студентите в Химическия факултет показват изключително висока посещаемост на учебните упражнения, като 97,7% от бакалаврите и 67,9% от магистрите заявяват, че са присъствали на *всички упражнения*, а 2,3% от бакалаврите и 28,2% от магистрите – на *по-голямата част* от тях (фиг. 2). Данните сочат, че нито един студент бакалавър не е пропуснал изцяло упражнения, като дори не е отчетен дял на посещение само на по-малка част. При магистрите този дял е 3,8%, но отново няма нито един, който да е заявил пълно отсъствие. Тези резултати са ярко доказателство

за активната учебна ангажираност на студентите и подчертават значимостта, която те отдават на практическите занятия като част от своето професионално обучение.

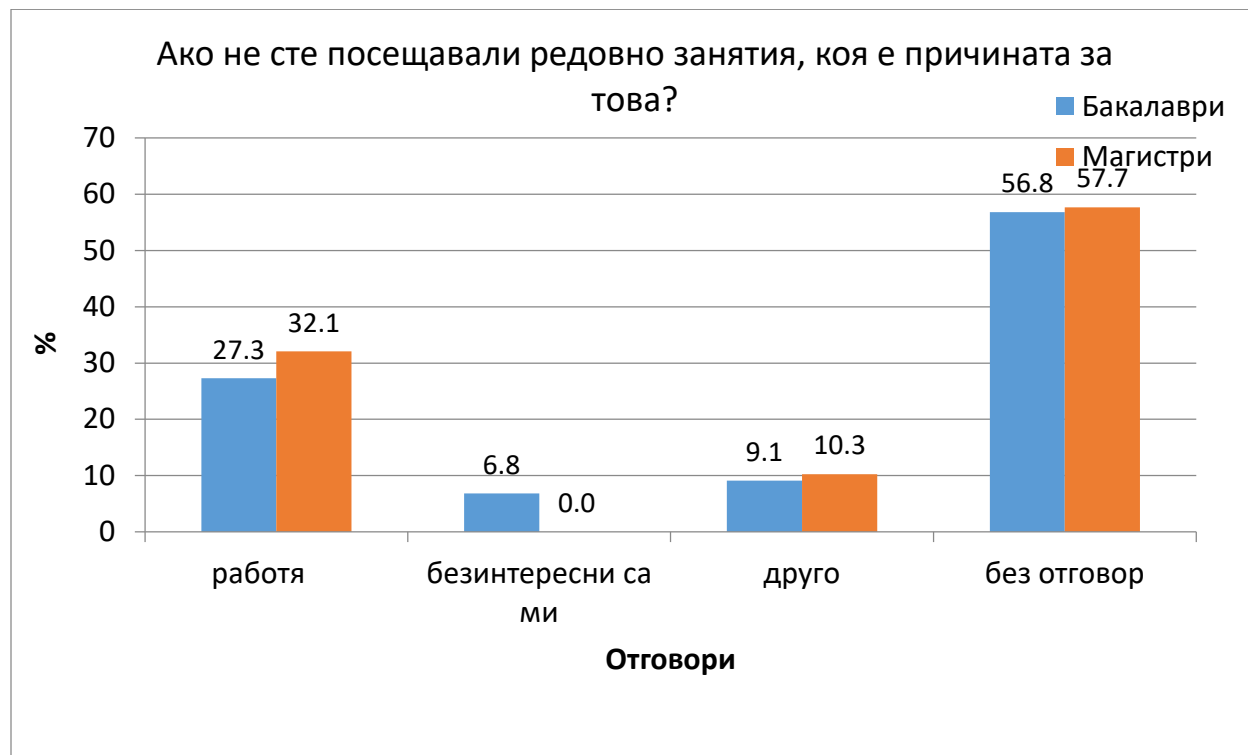


Фиг. 2. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?“

Сравнението между данните за 2025 г. и 2024 г. показва устойчива висока посещаемост на лабораторните и семинарните упражнения сред студентите в Химическия факултет, с леки изменения в разпределението между категориите. През 2025 г. отново 100% от бакалаврите са посетили всички или по-голямата част от упражненията, а при магистрите този процент е 96,2%, докато през 2024 г. тенденцията е съща (100% от бакалаврите и 98% от магистрите са посетили всички или по-голямата част от упражненията). Забелязва се с около 7% намаление на посещаемостта на всички упражнения от магистрите спрямо 2024 г. Но все пак данните подчертават задълбочаващата се отговорност и интерес на студентите и най-вече на бакалаврите към практическата подготовка.

През 2025 г. анкетното проучване сред студентите от бакалавърска и магистърска степен в Химическия факултет показва, че основната причина за непосещение на редовни занятия е ангажираност с работа – посочена от 27,3% от бакалаврите и 32,1% от магистрите, което отразява съвременните реалности на комбиниране на обучение с трудова дейност. Значително по-нисък е дялът на студентите, за които занятията са били „безинтересни“ – 6,8% при бакалаврите и 0,0% при магистрите, което свидетелства за обща удовлетвореност от съдържанието на учебния процес. Категорията „друго“ обхваща 9,1% от бакалаврите и

10,3% от магистрите, като не са уточнени конкретните причини. Впечатление прави и високият процент на „без отговор“ – 56,8% от бакалаврите и 57,7% от магистрите. Данните очертават тенденцията студентите да проявяват ангажираност към обучението, независимо от външни обстоятелства.



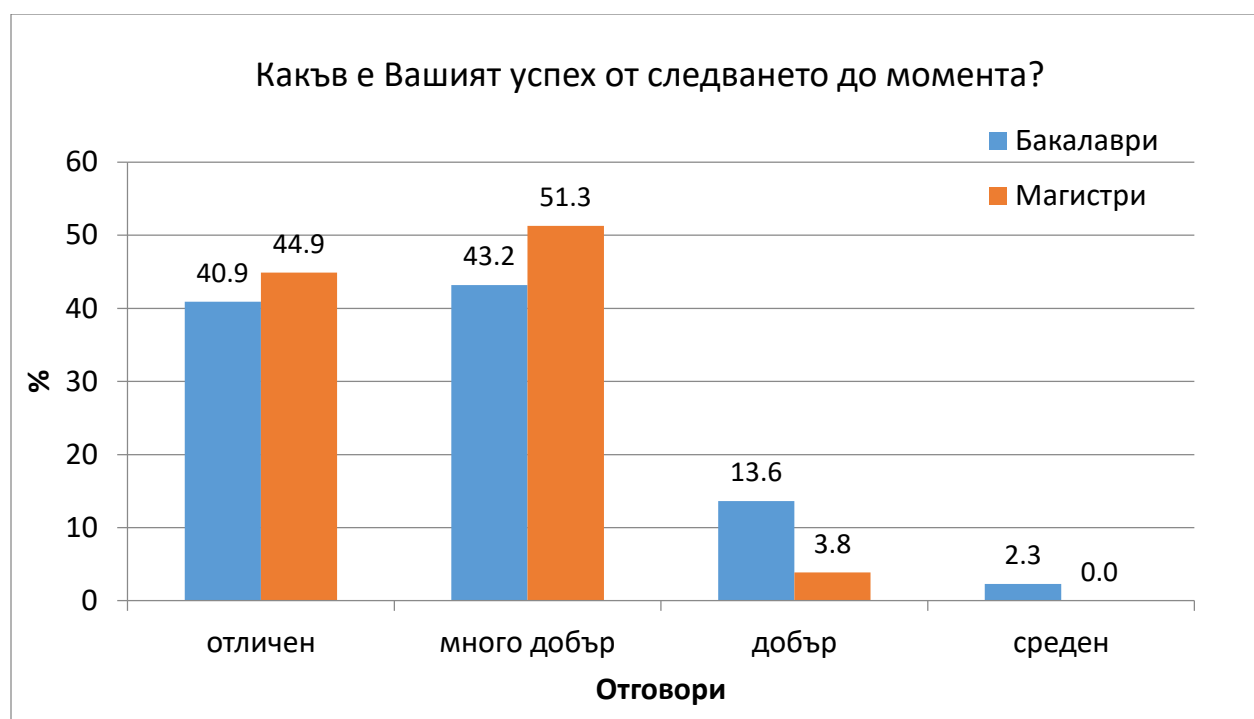
Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

В отговорите, отбелязани в категорията „друго“, студентите посочват най-често лични и здравословни причини за отсъствие от занятия, както и грижи за отглеждане на дете, не отпускане на полагащите по закон ученически отпуски от работодателя и др. Съпоставката между анкетните данни за причините за отсъствие от занятия през 2025 г. и 2024 г. показва сходни основни мотиви, като работата продължава да бъде водещ фактор. В сравнение с 2024 г. през настоящата година се забелязва намаление на дялът на бакалаврите и магистрите, които посочват, че не са посещавали занятия поради служебни ангажименти - 27,3% от бакалаврите и 32,1% от магистрите през 2025 г. и 35% и 43,1% съответно през 2024 г. По отношение на безинтересността на занятията като причина за отсъствие, през 2025 г. 6,8% от бакалаврите са я посочили, което е с 3% по-високо от резултата през 2024 г. (3,8%), а при магистрите този отговор липсва напълно и през двете години, което говори за относително позитивно възприятие на учебния материал. Категорията „друго“ през 2025 г. включва 9,1% от бакалаврите и 10,3% от магистрите, което сравнително по-ниско от резултатите през 2024 г. (16,2% от бакалаврите и 13,8% от магистрите). Дялът на студентите, които не са отговорили на въпроса през 2025 г. е 56,8% от бакалаврите и 57,7% от магистрите, което е значително по-високо от резултатите през

предходната година (45,0% от бакалаврите и 43,1% от магистрите през 2024 г.). Това потвърждава, че по-голяма част от студентите посещават занятията редовно и не са предоставили отговор, тъй като въпросът не е бил приложим.

Обобщено, данните от двете години очертават постоянна тенденция на преобладаваща ангажираност с учебния процес, като външните фактори като работа и лични обстоятелства остават основна пречка за редовната посещаемост.

Данните от анкетното проучване за 2025 г. отразяват високо ниво на академични постижения сред студентите в Химическия факултет, като значителна част от анкетираните са оценили успеха си като „отличен“ или „много добър“ (фиг. 4).



Фиг. 4. Отговори на въпрос „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

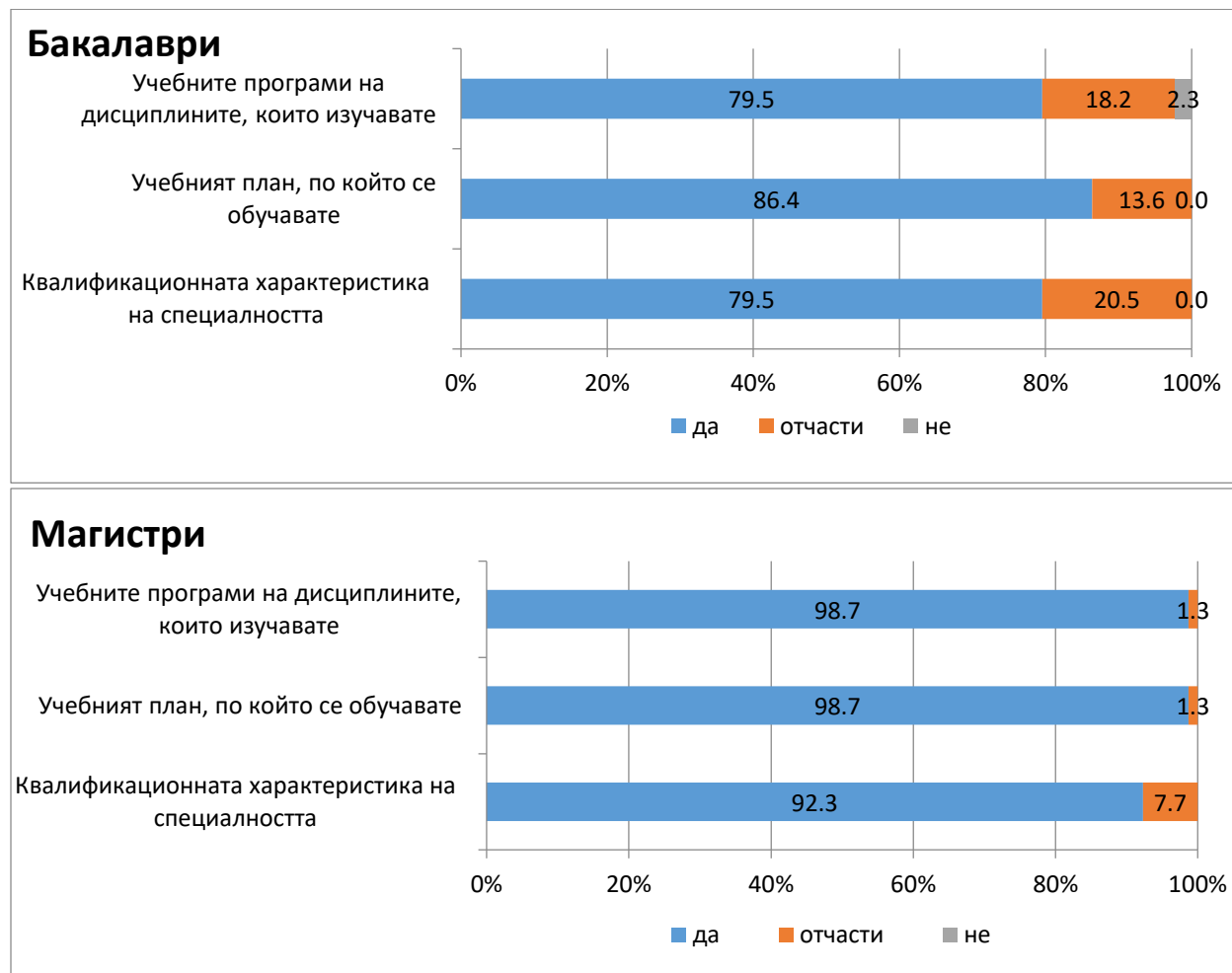
При бакалаврите, 40,9% посочват „отличен“ успех, а най-голям е дялът на отговорите „много добър“ – 43,2%, като само 2,3% са с оценка „среден“. При магистрите се откроява още по-висока академична успеваемост – 51,3% определят успеха си като „много добър“, а 44,9% – като „отличен“, което прави практически 96,2% от магистрите с резултати в най-високите категории. Дялът на студентите с „добър“ успех е нисък при двете степени – 13,6% при бакалаври и едва 3,8% при магистри, като не се отчита нито един магистър с оценка „среден“. Това разпределение свидетелства за сериозно отношение към обучението, както и за ефективна подготовка и усвояване на материала.

Сравнението между данните от анкетите през 2025 г. и 2023/2024 г. показва позитивна тенденция в академичната успеваемост на студентите от Химическия факултет. През 2025 г. дялът на студентите бакалаври с отличен и много добър успех нараства съответно от 31,3% на 40,9% и от 37,5% на 43,25%, което показва преминаване на част от

студентите към по-високата оценъчна категория. При магистрите се наблюдава също повишение на студентите с отличен успех - от 37,3% на 44,9%, но в същото време делът на студентите с много добър успех намалява – от 56,9% на 51,3%. Комбинирано, 84,1% от бакалаврите и 96,2% от магистрите през 2025 г. са с отличен или много добър успех, което надвишава стойностите от предходната година (съответно 68,8% и 94,2%). Тези данни показват засилената мотивация и академична ангажираност, особено на бакалавърско ниво (при студентите бакалаври повишение с около 15%).

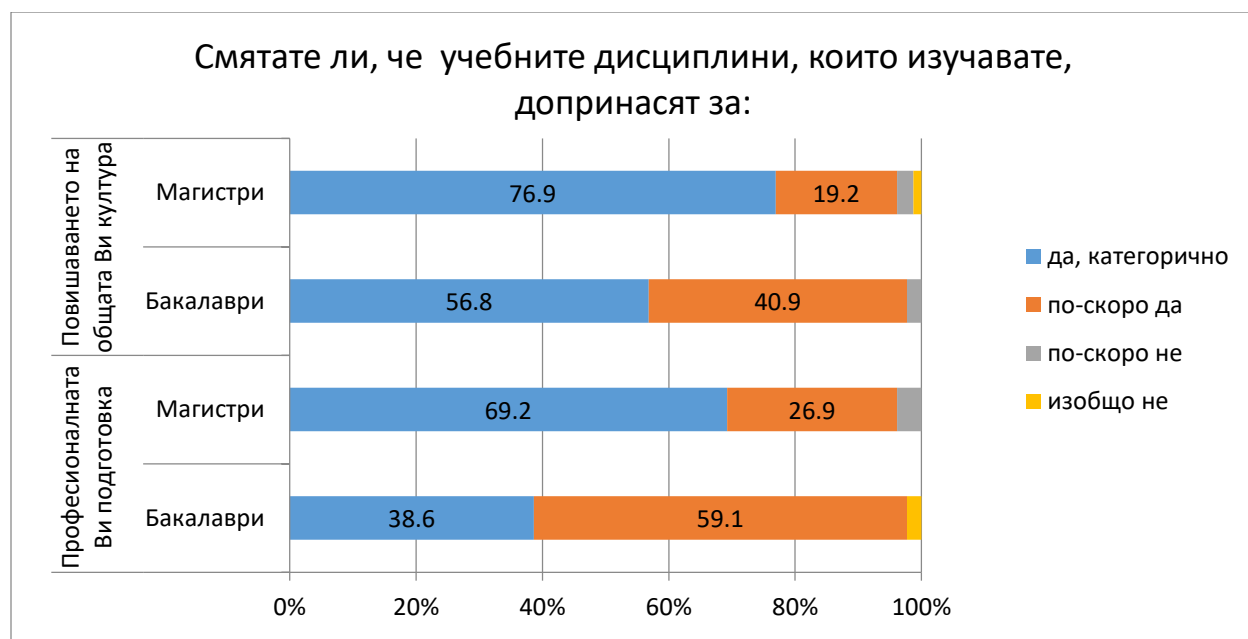
Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 100% (79,5% *да* и 20,5% *отчасти*) при студентите бакалаври и 100% (92,3% *да* и 7,7% *отчасти*) при магистрите (Фиг. 5). Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност.

Всички анкетирани студенти (100% за бакалаврите и магистрите) познават учебния план на специалността си и учебните програми на дисциплините, които изучават. Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.



Фиг. 5. Отговори на въпрос „Запознати ли сте с: Квалификационната характеристика на специалността; Учебният план, по който се обучавате; Учебните програми на дисциплините, които изучавате?“

Резултатите от анкетното проучване за 2025 г. показват ясно разграничение във възприятията между бакалаврите и магистрите относно приноса на учебните дисциплини както за професионалната им подготовка, така и за повишаване на общата култура (фиг. 6). Относно професионалната подготовка, значително по-висок е дялът на магистрите, които категорично смятат, че дисциплините допринасят в тази насока – 69,2%, спрямо 38,6% от бакалаврите. Това може да се свърже с по-голямата специализация и практическа насоченост на магистърските програми. Все пак, като се включат и отговорите „по-скоро да“, 96,1% от магистрите и 97,7% от бакалаврите изразяват положителна оценка, показващо висока познаваемост на съдържанието на програмите по дисциплините.



Фиг. 6. Отговори на въпросите „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за: професионалната Ви подготовка и повишаване на общата Ви култура“

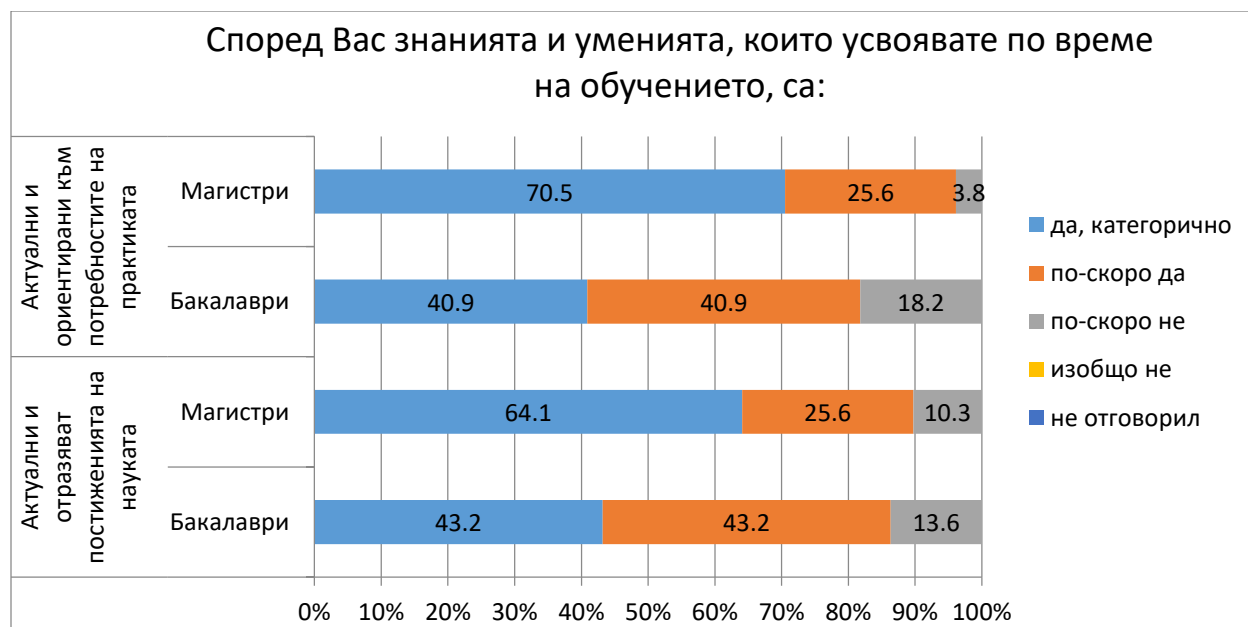
Относно общата култура, отново магистрите показват по-силна положителна нагласа – 76,9% категорично и 19,2% по-скоро възприемат дисциплините като принос в тази посока. При бакалаврите съотношението е по-разпределено – 56,8% категорично, 40,9% по-скоро, което пак води до висок общ резултат (96,1% при магистрите и 97,7% при бакалаврите положителни оценки). Дялът на отрицателните отговори и в двете категории остава пренебрежимо нисък.

Като цяло, данните свидетелстват за висока степен на удовлетвореност от учебното съдържание и неговото значение както за професионалното развитие, така и за повишаване на общата култура на студентите.

При сравнение на данните с предходната година се наблюдава запазване на високи нива на удовлетвореност на студентите относно професионалната подготовка (96,1% от магистрите и 97,7% от бакалаврите през 2025 г. и 98,1% от магистрите и 95,1% от бакалаврите през 2024 г.), както и относно повишаване на общата им култура (96,1% при

магистрите и 97,7% при бакалаврите през 2025 г. и 93,8% при бакалаврите и 96,1% при магистрите през 2024 г.).

Данните от анкетата за 2025 г. показват отчетливо различие в оценката между бакалаврите и магистрите по отношение на актуалността и приложимостта на знанията и уменията, придобивани по време на обучението. Сред магистрите значително по-висок дял категорично смятат, че преподаваното съдържание отразява съвременните научни постижения (64,1%) и е ориентирано към практиката (70,5%), в сравнение с бакалаврите (съответно 43,3% и 40,9%) (фиг. 7). Това показва, че на магистърско ниво учебните програми са по-тясно обвързани с новостите в науката и реалните изисквания на професионалната среда.



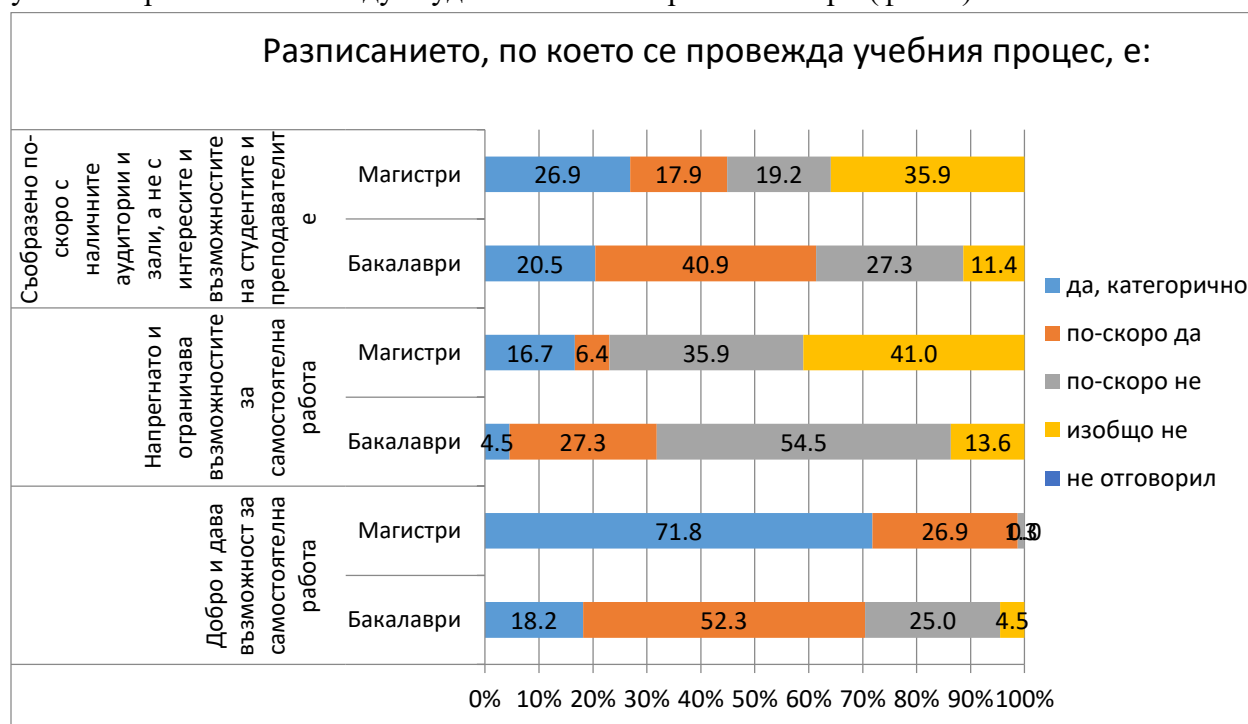
Фиг. 7. Отговори на въпросите „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението са: Актуални и отразяват постиженията на науката и Актуални и ориентирани към потребностите на практиката“

Резултатите показват, че при магистрите процентите с положителна оценка („да, категорично“ и „по-скоро да“) е по-висок (89,7% и 96,1%) в сравнение с този на бакалаврите (86,4% и 81,8%). Относително нисък остава дялът на отрицателните отговори и при двете групи, което говори за висока степен на удовлетвореност от актуалността и полезността на учебния материал, с ясно изразена тенденция за повишена приложност и научна актуалност в по-високата образователна степен.

Сравнителният анализ на данните между 2025 г. и 2024 г. показва засилване на увереността на бакалаврите и на магистрите относно актуалността и приложимостта на придобиваните знания – както по отношение на съвременните научни постижения, така и спрямо потребностите на практиката. Забелязва се нарастване на дела на отговорите „да, категорично“ и по двата показателя, както сред бакалаврите (от 28,8% на 43,2% и от 32,5% на 40,9%), така и сред магистрите (от 58,8% на 64,1% и от 62,7% на 70,5%), което

свидетелства за подобрена оценка на качеството и съответствието на учебния материал. Паралелно с това дялът на отговор „по-скоро да“ е намалял в сравнение с предходната година, тъй като повече студенти преминават към по-категорична положителна оценка. В обобщение може да се каже, че нараства дялът на категорично положителните отговори, което говори за подобро качество, научна актуалност и практическа приложимост на обучението.

Анкетните данни за 2025 г. разкриват значими разлики във възприемането на учебното разписание между студентите бакалаври и магистри (фиг. 8).



Фиг. 8. Отговори на въпросите „Разписанието, по което се провежда учебния процес е: А) добро и дава възможност за самостоятелна работа; Б) напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа; В) съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите“

Сред магистрите, преобладава оценката, че разписанието е *добро и позволява самостоятелна работа* – 71,8% го посочват категорично, а още 26,9% – „по-скоро да“, като отрицателните оценки липсват напълно. Това подсказва добре балансирано и съобразено с натоварването на студентите разписание на магистърско ниво.

При бакалаврите, макар 70,5% (18,2% - *да, категорично* и 52,3% *по-скоро да*) също да имат положителна оценка по този показател, се откроява значителен дял на несъгласни: 29,5% посочват, че разписанието „*по-скоро не*“ или „*изобщо не*“ не позволява самостоятелна работа, което може да индикира по-плътна или неравномерна седмична натовареност.

Относно напрегнатостта на разписанието и ограниченията, които създава, се наблюдават положително оценки най-вече сред бакалаврите – 68,1% изразяват че учебното разписание не е натоварено (с отговори „по-скоро не“ и „изобщо не“), докато сред магистрите положителните оценки са 76,9%, като цели 41,0% го определят като напълно неограничаващо възможностите за самостоятелна работа. Това е показател за усещане за добър баланс между натоварване и гъвкавост на учебното разписание, особено на магистърско ниво по този критерий.

Що се отнася до съответствието на разписанието с интересите и възможностите на участниците в учебния процес, отново и бакалаври, и магистри изразяват значително положително мнение – 38,6% от бакалаврите и 55,2% от магистрите смятат, че разписанието не е изцяло съобразено с материалната база, а с реалните нужди на преподаватели и студенти. Но не е малък и процентът на студентите бакалаври (61,4%), които смятат, че разписанието е съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите, докато при магистрите този процент е по-нисък – 44,8%.

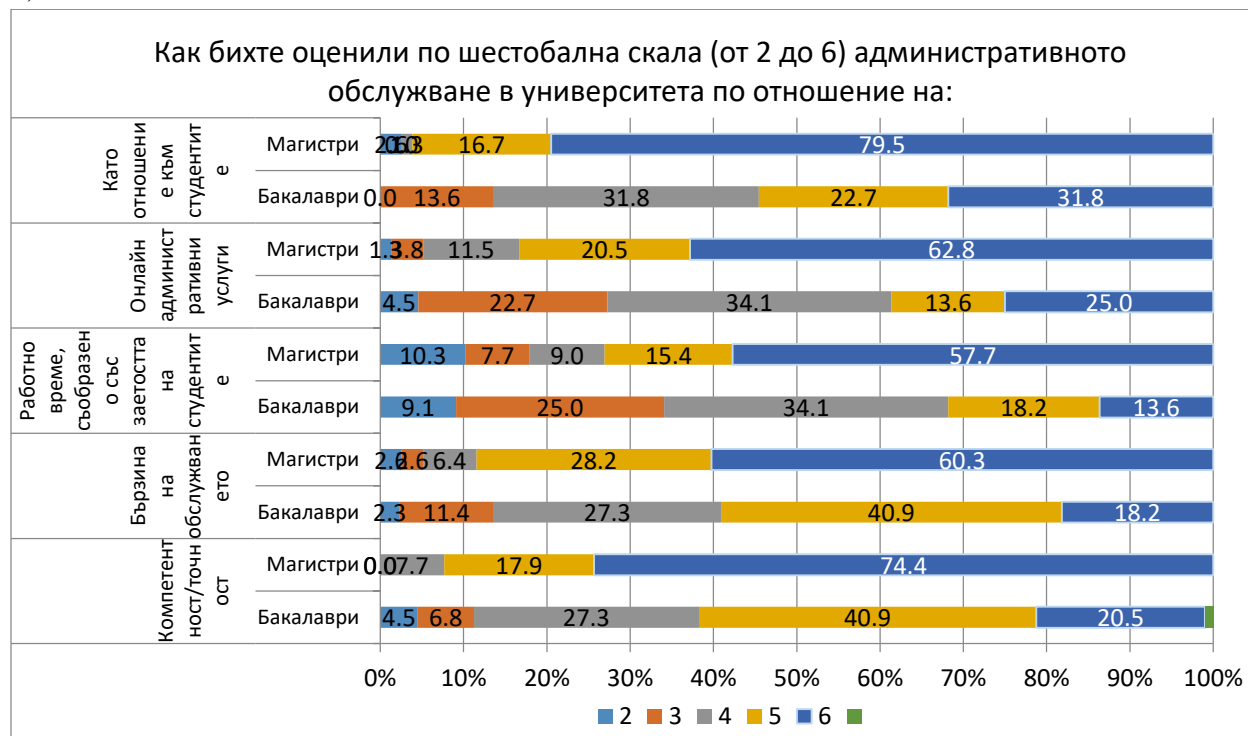
В обобщение, анкетните данни от 2025 г. очертават ясна разлика във възприемането на учебното разписание между студентите бакалаври и магистри, като последните демонстрират по-висока степен на удовлетвореност по всички показатели – възможности за самостоятелна работа, усещане за баланс и липса на ограничения.

Резултатите показват подобрене във възприемането на учебното разписание от страна на студентите през 2025 г. в сравнение с предходната година. По отношение на отговорите на въпроса разписанието, по което се провежда учебния процес е добро и дава възможност за самостоятелна работа резултатите от предходната и тази година са близки (98,0% (62,7% „да“ и 35,3% – „по-скоро да“) при магистрите и 70,0% (18,8% - да, *категорично* и 51,2% *по-скоро да*) при бакалаврите през 2024 г. и съответно 98,7% (71,8% „да“ и 26,9% – „по-скоро да“) при магистрите и 70,5% (18,2% - да, *категорично* и 52,3% *по-скоро да*) при бакалаврите през 2025 г.).

Относно напрегнатостта на разписанието и ограниченията, които създава, се наблюдават положително оценки и сред бакалаврите и сред магистрите. Забелязва се повишаване на този процент сред бакалаврите от 60% през 2024 г. до 68,1% през 2025 г., докато положителните оценки сред магистрите са леко занижени от 78,4% на 76,9%.

През 2025 г. се увеличава процентът на студентите бакалаври, според които разписанието не е изцяло съобразено с материалната база, а с реалните нужди на преподаватели и студенти – от 34,9% през 2024 г. на 38,6% през 2025 г., докато този процент при магистрите през двете години е над 55% (56,9% през 2024 г. и 55,2% през 2025 г.). Това подсказва положителна промяна в организацията на учебния процес в посока по-голяма гъвкавост и баланс при изготвянето на учебното разписание.

Резултатите от анкетата показват ясно изразени различия във възприятието на административното обслужване между бакалаври и магистри, като последните демонстрират значително по-висока удовлетвореност по всички изследвани критерии (фиг. 9).



Фиг. 9. Проценти на отговорилите на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на: компетентност/точност; бързината на обслужването; работното време, съобразено със заетостта на студентите; онлайн административните услуги и като отношение към студентите

Компетентността и точността на служителите получават оценка 6 от 74,4% от магистрите (срещу 20,5% при бакалаврите), а бързината на обслужването е оценена максимално от 60,3% от магистрите, при само 18,2% от бакалаврите. Относно съобразяването на работното време със студентската заетост, бакалаврите изразяват по-критични оценки – 34,1% дават оценка 3 или по-ниска, докато при магистрите 57,7% поставят 6, което подсказва, че графикът обслужва по-добре нуждите на последните. Достъпът до онлайн административни услуги също е сериозен диференциращ фактор – 62,8% от магистрите го оценяват с 6 срещу едва 25,0% от бакалаврите, като това може да отразява по-добра информираност или дигитална ориентираност на магистрите. Най-високо оценен е човешкият аспект на услугите – отношението към студентите – където 79,5% от магистрите поставят максимална оценка, в сравнение с 31,8% от бакалаврите. Всичко това сочи към значително по-висока удовлетвореност сред магистрите, докато бакалаврите демонстрират нужда от подобрения най-вече в гъвкавостта на обслужването, дигиталния достъп и персоналното внимание към тях.

На базата на данните от 2023/2024 г. и 2025 г. се очертава устойчива тенденция на висока удовлетвореност сред студентите магистри и известно, но недостатъчно подобрене в оценките сред бакалаврите. През 2023/2024 г. 92,1% от магистрите са оценили административното обслужване като отлично или много добро по отношение на компетентност и бързина и това позитивно възприятие се потвърждава и през 2025 г. (съответно 92,3% и 88,5%). Най-впечатляващо остава отношението към студентите магистри – 79,5% от магистрите поставят оценка 6 през 2025 г., което е със 7% по-високо от предходната година (72,5% през 2024 г.). При бакалаврите се откроява сериозно недоволство по някои ключови аспекти и през 2024 и 2025 г. През 2024 г. 53,8% от студентите бакалаври са дали оценка 3 или по-ниска за работното време, 25,0% - за онлайн услуги и 15,1% - за отношение към студентите, докато през 2025 г. тези проценти са съответно 34,1% 27,2% и 13,6%. Сравнението подсказва значително подобрене в съобразяването на работното време на администрацията със заетостта на студентите. Като цяло, анкетираните студенти от магистърските програми успяват да запазят и дори засилят високото си ниво на административно удовлетворение, докато при бакалаврите тенденцията сочи нужда от целенасочени подобрения в административното обслужване.

Получените резултати от анкетата относно административното обслужване през учебната 2024-2025 година бележат ръст спрямо резултатите от анкетата през предходната учебна година.

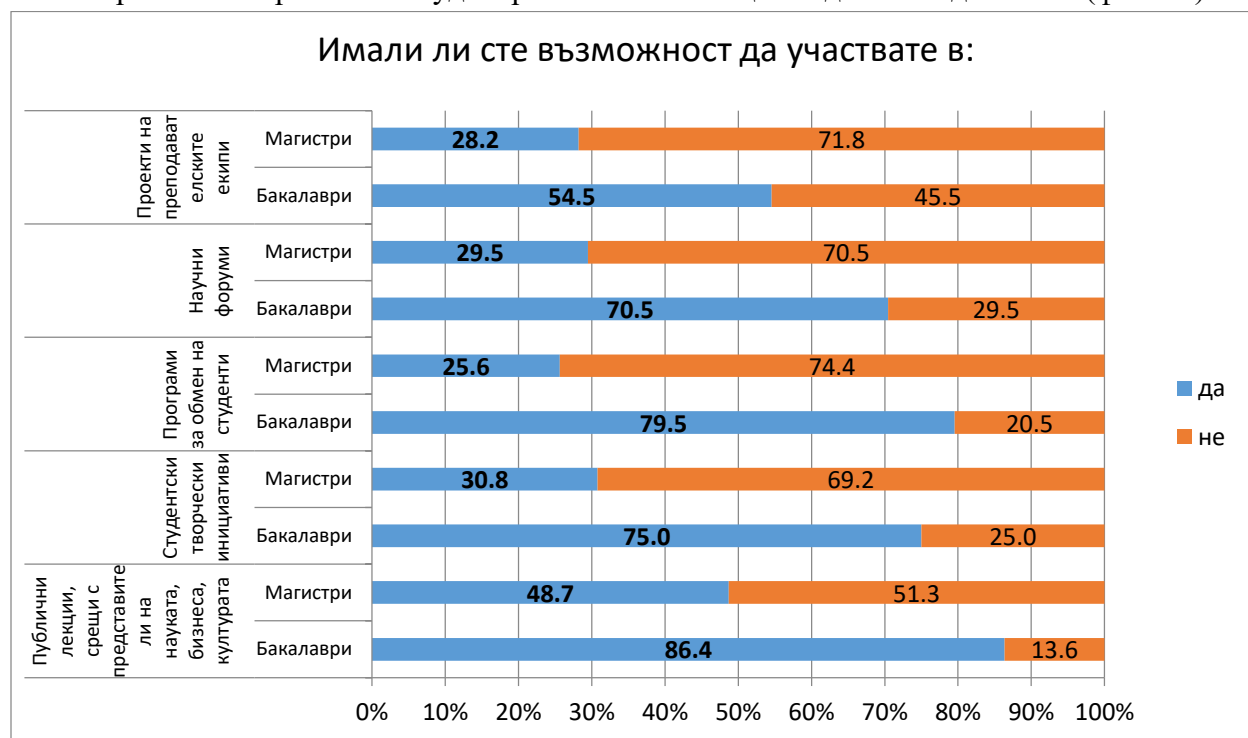
Средна оценка от анкетираните за административното обслужване в университета

№	Показатели	2024/2025	2023/2024
1	Компетентност/точност	5,30	4,96
2	Бързина на обслужването	5,12	4,89
3	Работно време, съобразено със заетостта на студентите	4,66	4,02
4	Онлайн административни услуги	5,00	4,76
5	Като отношение към студентите	5,35	5,11

Анализът на средните оценки от анкетите за административното обслужване в университета за 2024/2025 и 2023/2024 г. показва подобряваща се удовлетвореност сред студентите. Компетентност/точност бележи осезаем напредък - от 4,96 на 5,30, бързината на обслужването също нараства – от 4,89 на 5,12, което вероятно е резултат от оптимизирани процеси на административния екип. Забележителен ръст се наблюдава и при оценката за работното време (4,02 → 4,66), което подсказва, че предлаганото времево разположение на администрацията в някаква степен вече е съобразено със заетостта на студентите. Ръст има и при оценката за онлайн административните услуги – от 4,76 до 5,00, както и в отношението към студентите – от 5,11 до 5,35, което вероятно отразява усилия за по-личен, учтив и подкрепящ подход при комуникацията.

В обобщение, може да се каже, че по-всички показатели се бележи положителна тенденция, свидетелстваща за целенасочено подобрене на административната среда.

Резултатите сочат към добра, но различна степен на включване на студентите бакалаври и магистри в извънаудиторни и съпътстващи академични дейности (фиг. 10).



Фиг. 10. Отговори на въпросите „Имали ли сте възможност да участвате в: А) Публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; Б) Студентски творчески инициативи; В) Програми за обмен на студенти; Г) Научни форуми; Д) Проекти на преподавателските екипи“

Представените данни очертават ясно различие между бакалавърските и магистърските студенти по отношение на участието им в различни форми на академична и извънкласна активност. Във всички разгледани категории се наблюдава отчетлива тенденция: бакалаврите демонстрират значително по-висока ангажираност, докато магистрите участват в ограничена степен.

Участието в публични лекции и срещи с представители на науката, бизнеса и културата е високо сред бакалаврите (86,4%), докато при магистрите едва половината проявяват интерес (48,7%). Подобна картина се наблюдава и при студентските творчески инициативи, където 75% от бакалаврите участват активно, за разлика от едва 30,8% от магистрите. Участието на бакалаврите много по-често в публични лекции, срещи и инициативи може да се обясни с тяхната по-голяма седмична ангажираност, докато магистрите са най-вече задочно обучение със съботно-неделна ангажираност и не могат да участват в провежданите през седмицата публични лекции.

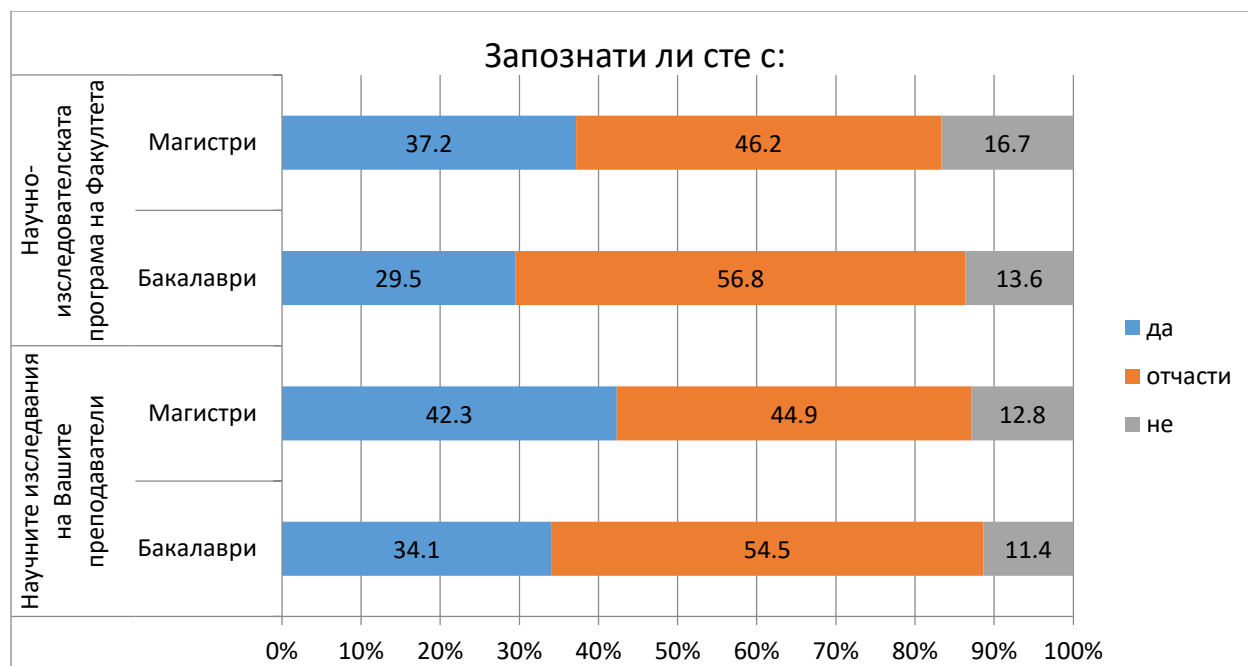
Програмите за студентски обмен също привличат предимно бакалаври (79,5%), докато при магистрите делът на участващите е едва 25,6%. Участието в научни форуми следва същата тенденция – 70,5% от бакалаврите се включват, срещу 29,5% от магистрите.

Дори при проектите на преподавателските екипи, които често са пряко свързани с учебния процес, бакалаврите отново са по-активни (54,5% спрямо 28,2%). Тези резултати показват, че студентите магистри значително по-рядко се включват в дейности извън задължителната учебна програма. Възможни причини за това са по-високата професионална заетост, по-кратката продължителност на обучението, както и различните приоритети, които студентите магистри имат в сравнение с бакалаврите.

В заключение, данните показват много по-висока студентска активност извън учебния процес на студентите бакалаври и подчертават необходимостта от целенасочени усилия за повишаване на ангажираността на студенти, както чрез адаптиране на формите на участие към техните потребности, така и чрез създаване на по-гъвкави възможности за включване в академични и извънкласни инициативи.

Сравнението между данните за 2025 и 2024 година показва съществени различия в степента на ангажираност на студентите бакалаври и магистри в различни форми на академична и извънкласна дейност. Докато през 2024 г. участието е относително високо и сравнително балансирано между двете групи, през 2025 г. се наблюдава отчетливо раздалечаване, при което бакалаврите остават значително по-активни, а магистрите показват рязък спад в участието. През 2024 г. участието в публични лекции и срещи с представители на науката, бизнеса и културата е най-масовата форма на участие – включват се 87,5% от бакалаврите и 78,4% от магистрите. Данните за 2025 г. обаче показват силен спад при магистрите (48,7%), докато при бакалаврите нивото остава високо (86,4%). През 2024 г. магистрите демонстрират изключително висока активност при студентските творчески инициативи (78,4%), надминавайки бакалаврите (68,8%), но през 2025 г. тенденцията се обръща – 75% от бакалаврите участват, докато при магистрите делът спада до едва 30,8%. През 2024 г. участието на студенти бакалаври в програми за студентски обмен е 77,5% и 64,7% при магистрите, докато през 2025 г. магистрите отбелязват значителен спад до 25,6%, а бакалаврите запазват висока активност (79,5%). През 2024 г. участието в научни форуми е почти равностойно – 66,3% от бакалаврите и 64,7% от магистрите. През 2025 г. обаче се наблюдава силно разминаване: 70,5% от бакалаврите участват, докато при магистрите делът пада до 29,5%. През 2024 г. магистрите участват в научни проекти повече (60,8%) в сравнение с бакалаврите (53,8%), но резултатите показват, че тенденцията през 2025 г. отново се обръща – бакалаврите участват в 54,5% от проектите, докато магистрите спадат до 28,2%. И през двете години бакалаврите са по-активни, но магистрите значително намаляват участието си в различните форми на академична активност. Това може да се обясни с по-кратката продължителност на магистърските програми и по-големите професионални ангажименти на студентите.

Данните очертават сравнително слаба информираност сред студентите – както бакалаври, така и магистри – по отношение на научната дейност в университета, макар че магистрите демонстрират малко по-високо ниво на запознатост (фиг. 11).



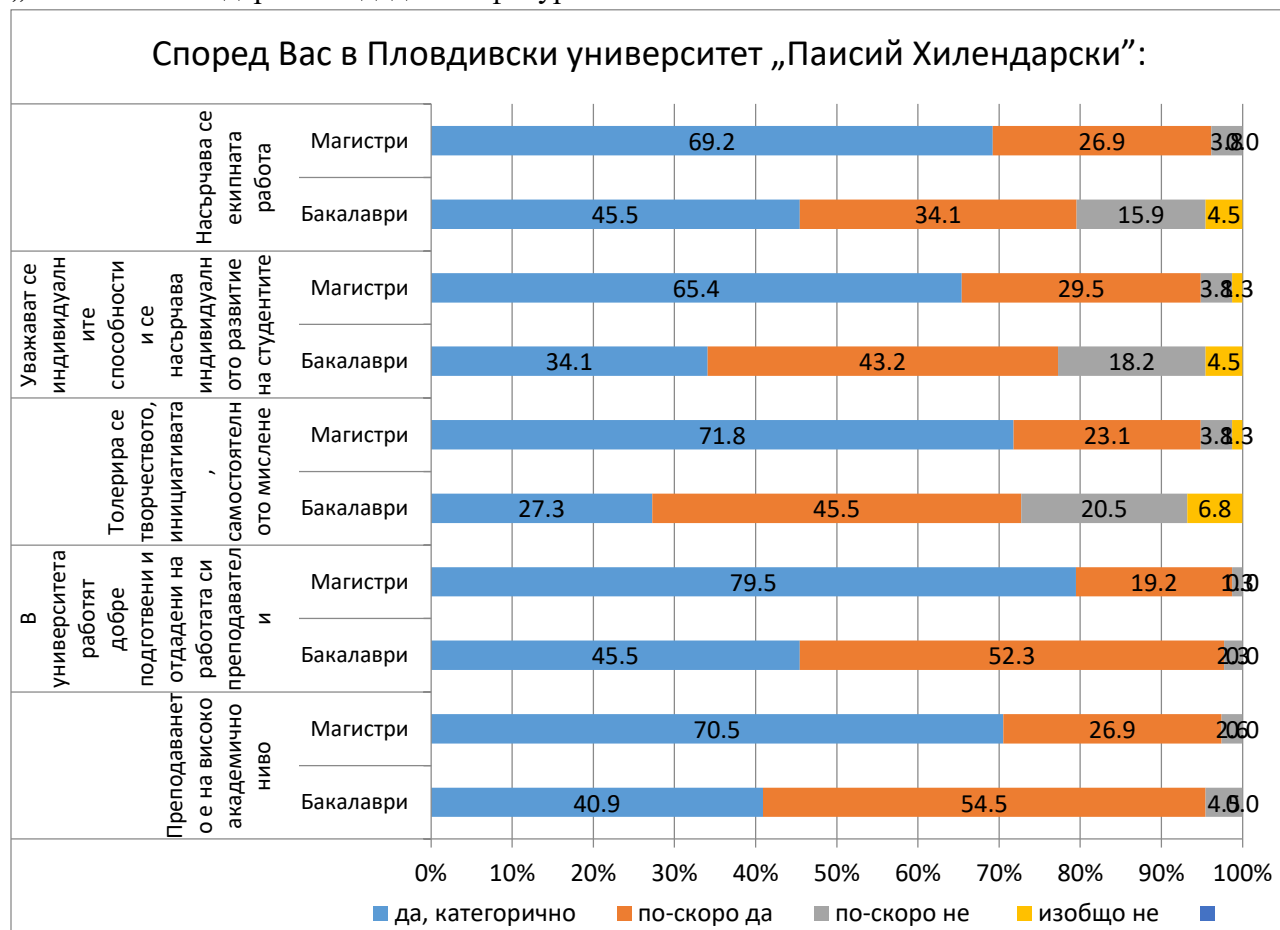
Фиг. 11. Отговори на въпросите „Запознали сте с: А) Научните изследвания на Вашите преподаватели; Б) Научно-изследователската програма на факултета“

По отношение на научните изследвания на преподавателите едва 34,1% от бакалаврите и 42,3% от магистрите заявяват, че са напълно запознати. Преобладаващият дял и за двете групи попада в отговора „отчасти“ – 54,5% при бакалаврите и 44,9% при магистрите, което показва, че информацията вероятно е налична, но не е достатъчно видима, систематизирана или комуникирана. Стойността на отговор „не“ е около 12% - 11,4% при бакалаврите и 12,8% при магистрите. Що се отнася до научно-изследователската програма на факултета отново делът на напълно запознатите е нисък: 29,5% от бакалаврите и 37,2% от магистрите. Същевременно почти половината от магистрите (46,2%) и над половината от бакалаврите (56,8%) са частично информирани. Делът на напълно незапознатите е относително близък при двете групи (13,6% при бакалаври и 16,7% при магистри), което подсказва, че комуникацията около стратегическите изследователски приоритети може да бъде подобрена за всички студенти, независимо от степента на обучение. Може да се заключи, че студентите проявяват интерес, но информацията за научната дейност все още не е напълно достъпна. Това създава възможност за развитие на по-активна комуникация между студенти и преподаватели, включване на студентите в изследователски инициативи и популяризиране на постиженията на преподавателите и факултетите в цялост.

Сравнението между данните от 2023/2024 г. и 2024/2025 г. показва повишение в запознатостта на студентите с научната дейност на преподавателите и научно-изследователската програма на факултета, като тенденцията е по-изразена при магистрите. Делът на напълно информирани магистри относно научните изследвания на преподавателите нараства от 25,5% до 42,3%, а за бакалаврите – от 20,0% до 34,1%. Относно

познаваемостта на научно-изследователската програма тенденцията е съща – делът при магистрите нараства от 29,4% до 37,2%, а при бакалаврите – от 25,0% до 29,5%. Процентите на отговорите „отчасти“ остават доминиращи и стабилни през двете години, но се отчита намаление в дела на незапознатите, по отношение и на двата показателя. (при бакалаврите от 20% на 11,4% и от 22,5% на 13,6% и при магистрите . от 13,7% на 12,8% и от 23,5% на 16,7%).

Процентът студенти, отговорили на въпроси по отношение на преподаването в ПУ „Паисий Хилендарски“ е даден на фигура 12.



Фиг. 12. Отговори на въпроса „Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“: 1. Преподаването е на високо академично ниво; 2. В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели; 3. Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене; 4. Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите; 5. Насърчава се екипната работа

Данните ясно очертават високо ниво на удовлетвореност сред студентите по отношение на академичната среда и преподавателския състав на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, като особено силно се откроява положителното възприятие на студентите магистри. 70,5% от магистрите категорично заявяват, че преподаването е на

високо академично ниво, а 79,5% оценяват преподавателите като добре подготвени и отдадени, в контраст с по-ниските, макар и все пак позитивни стойности сред бакалаврите (40,9% и 45,5% съответно). Магистрите също така демонстрират значително по-висока удовлетвореност от академичната култура – 71,8% от тях категорично смятат, че се толерират творчеството и самостоятелното мислене (при 27,3% от бакалаврите), 65,4% заявяват, че се насърчава индивидуалното развитие (срещу 34,1% от бакалаврите), а 69,2% виждат подкрепа за екипната работа (в сравнение с 45,5% при бакалаврите). Отрицателните оценки – „по-скоро не“ и „изобщо не“ – са силно ограничени и при двете групи, но все пак по-често се срещат сред бакалаврите, което може да сигнализира за необходимост от по-активно ангажиране на по-младите студенти в академичния живот. Всичко това показва, че университетът успешно изгражда подкрепяща и насърчаваща образователна среда, особено на магистърско ниво, като същевременно съществуват възможности за усъвършенстване в бакалавърските програми по отношение на толерирането на творчеството, инициативата, самостоятелното мислене и насърчаване на индивидуалното развитие на студентите.

В обобщение, сравнението между резултатите от 2023/2024 г. и 2024/2025 г. сочи към запазване и дори нарастване на положителните нагласи сред студентите относно качеството на преподаване и академичната атмосфера в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, особено сред магистрите. През 2024/2025 г. положителните отговори („да, категорично“ и „по-скоро да“) по всички показатели варират между 72,8% и 98,7%, което е близко до предходната година (77% и 98,1%). Най-силно се откроява ръстът на удовлетвореност сред магистрите – например, положителните отговори на най-високата категория („да, категорично“) за качеството на преподаване нарастват от 54,9% (2023/2024) до 70,5% (2024/2025). Същевременно и при бакалаврите има нарастване – 95,4% дават положителна оценка през 2024/2025 г., при 84,8% през предходната година. Отношението към преподавателите като „добре подготвени и отдадени“ запазва традиционно високи нива – над 97% положителни оценки и в двете групи. Данните подчертават устойчив положителен тренд и необходимост от допълнителна подкрепа за развитие на екипни и индивидуални академични умения, особено в магистърските програми.

Около 38% от анкетираните са дали препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в Университета. Анализът на препоръките на студентите от Химическия факултет позволява да се идентифицират няколко отчетливи тематични области, които показват както силните страни на учебния процес, така и направленията, в които студентите виждат необходимост от подобрене.

1. Организация на учебния процес и разписанията

Бакалаврите и магистрите подчертават нуждата от по-оптимални седмични програми, намаляване на часовите „дупки“, по-ранно обявяване на разписанията и по-добра координация между факултетите и катедрите. Особено силно е недоволството сред студентите в задочна форма, които настояват за включване на почивни дни, по-гъвкаво разпределение на лекции и упражнения и възможност за онлайн провеждане на част от

занятията. Въпреки това част от студентите отбелязват, че организацията като цяло е добра и съобразена с техните потребности.

2. Административно обслужване и онлайн услуги

Според студентите има създадена инфраструктура за онлайн услуги, но и двете групи студенти акцентират върху необходимостта от подобряване на административните услуги, особено в онлайн среда. Посочват се проблеми с навременното предоставяне на информация, неточности в разписанията и липса на актуализация на електронните системи. Студентите очакват по-ясни срокове, по-добра комуникация и по-ефективно обслужване, което да намали административната тежест.

3. Учебно съдържание, критерии за оценяване и преподавателски подходи

Препоръките очертават нужда от по-ясни критерии за оценяване, актуални учебни материали и по-добро съобразяване на нивото на лекциите с подготовката на студентите. Бакалаврите поставят акцент върху необходимостта от мерки срещу преписване и повече самостоятелна работа в лабораториите. Магистрите настояват за предоставяне на учебни конспекти в началото на семестъра, по-голяма прозрачност при оценяването и по-активна комуникация между преподаватели и студенти. Въпреки тези препоръки, много студенти изразяват висока удовлетвореност от качеството на преподаване и професионализма на академичния състав.

4. Практическа подготовка и лабораторна работа

Студентите, особено магистрите, подчертават необходимостта от по-голям обем практически упражнения и по-дълги стажантски практики, които да осигурят по-добра връзка с реалната работна среда. Част от бакалаврите настояват за повече индивидуална работа в лабораториите, вместо преобладаваща екипна форма. Въпреки това лабораторните занятия се оценяват от студентите като положителни, а работата в тях – като мотивираща и полезна.

5. Инфраструктура и условия за обучение

Сред препоръките се открояват нуждите от повече зали за изпити и презентации, по-добра организация на лабораторните занятия и осигуряване на подходящи условия за задочните студенти (почивни дни и гъвкавост). Тези коментари показват, че инфраструктурните аспекти влияят пряко върху качеството на учебния процес.

6. Студентска подкрепа, академична атмосфера и отношение

Някои студенти подчертават необходимостта от повече човечност, разбиране и равнопоставено отношение. В същото време други изразяват висока удовлетвореност от атмосферата във факултета, като определят обучението като приятно, а преподавателите – като високо квалифицирани и ангажирани. Това показва, че академичната среда се възприема положително, но има пространство за подобряване на комуникацията и подкрепата.

Като цяло, препоръките отразяват реално отношение на студентите към качеството на образованието и ангажираността им с учебния процес. Мненията на студентите показват както силните страни на факултета - качествени преподаватели, добра организация,

интересни лабораторни занятия, така и конкретни направления за подобрене, свързани най-вече с административната ефективност, практическата подготовка и гъвкавостта на учебния процес.

Обобщение

Резултатите от проведената анкета сред студентите от Химическия факултет за учебната 2024/2025 година очертават висока степен на ангажираност с учебния процес и стабилна посещаемост на лекции и упражнения, като обучаващите се в магистърските програми демонстрират по-високи нива на удовлетвореност и успеваемост. Студентите са добре запознати с квалификационните характеристики, учебните планове и програмите на дисциплините, а учебното съдържание се оценява като актуално, полезно и допринасящо както за професионалната подготовка, така и за общата култура. Основните затруднения, посочени от студентите, са свързани предимно с работната заетост, а не с качеството на обучението. В същото време се наблюдават различия между бакалаври и магистри по отношение на удовлетвореността от учебното разписание и административното обслужване. Участието в извънаудиторни дейности е по-активно сред бакалаврите.

На база резултатите се открояват няколко водещи насоки за подобрене:

- оптимизиране на приемното време на административното обслужване,
- повишаване на информираността за научните проекти,
- създаване на по-гъвкави форми за участие на магистри в извънаудиторни инициативи.

12.02. 2026 год.

Факултетна Комисия по качеството,
ХФ, ПУ “П. Хилендарски”, Пловдив