

**РЕЗУЛТАТИ**  
от анкетна карта № 1  
за проучване на мненията и предложенията на студентите  
относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ  
в Химически факултет  
за 2023/24 учебна година

Анкетна карта №1 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2024** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”.

Анкетата е попълнена от 131 студента, разпределени по специалности както следва:

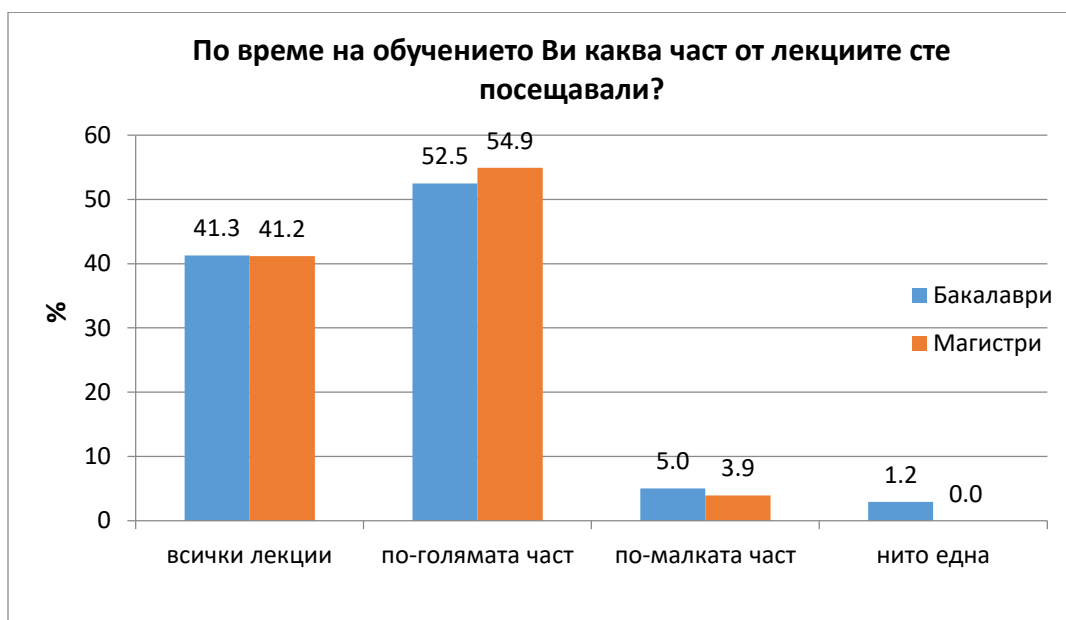
<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой анкетирани студенти</i>
<b>ОКС Бакалавър</b>		
Медицинска химия	36	27,5
Химичен анализ и контрол на качеството	9	6,9
Химия и английски език	4	3,1
Химия с маркетинг	3	2,3
Химия – редовно обучение	14	10,7
Химия – задочно обучение	14	10,7
<b>Общо анкетирани бакалаври</b>	<b>80</b>	<b>61,1</b>
<b>ОКС Магистър</b>		
Фармацевтична химия – магистри	17	13,0
Обучение по химия в училище	21	16,0
Хранителна химия	6	4,6
Химия и екология	7	5,3
<b>Общо анкетирани магистри</b>	<b>51</b>	<b>38,9</b>
<b>Общ брой анкетирани студенти</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

От анкетираните студенти бакалаври 28 са от втори курс, 10 – от трети курс и 42 от четвърти курс, а от магистрите 36 са от едногодишен курс на обучение и 15 са от двугодишен.

### **Резултати**

През 2024 г. в рамките на анкетно проучване сред студенти от бакалавърските и магистърските програми на Химическия факултет относно редовността на посещение на лекции, се установява, че преобладаващата част от анкетираните демонстрират висока степен на ангажираност с учебния процес – 52,5% от бакалаврите и 54,9% от магистрите са посещавали по-голямата част от лекциите, а 41,3% от бакалаврите и 41,2% от магистрите – всички лекции (фиг. 1). Относително малък дял сред бакалаврите (5,0%) и още по-нисък сред магистрите (3,9%) са посещавали по-малка част от лекциите, като забележително е, че

нито един магистърски студент не е заявил пълно отсъствие от лекции, докато при бакалаврите този дял е 1,2%. Резултатите свидетелстват за позитивна нагласа към участието в академичния процес и подчертават високата мотивация на студентите.

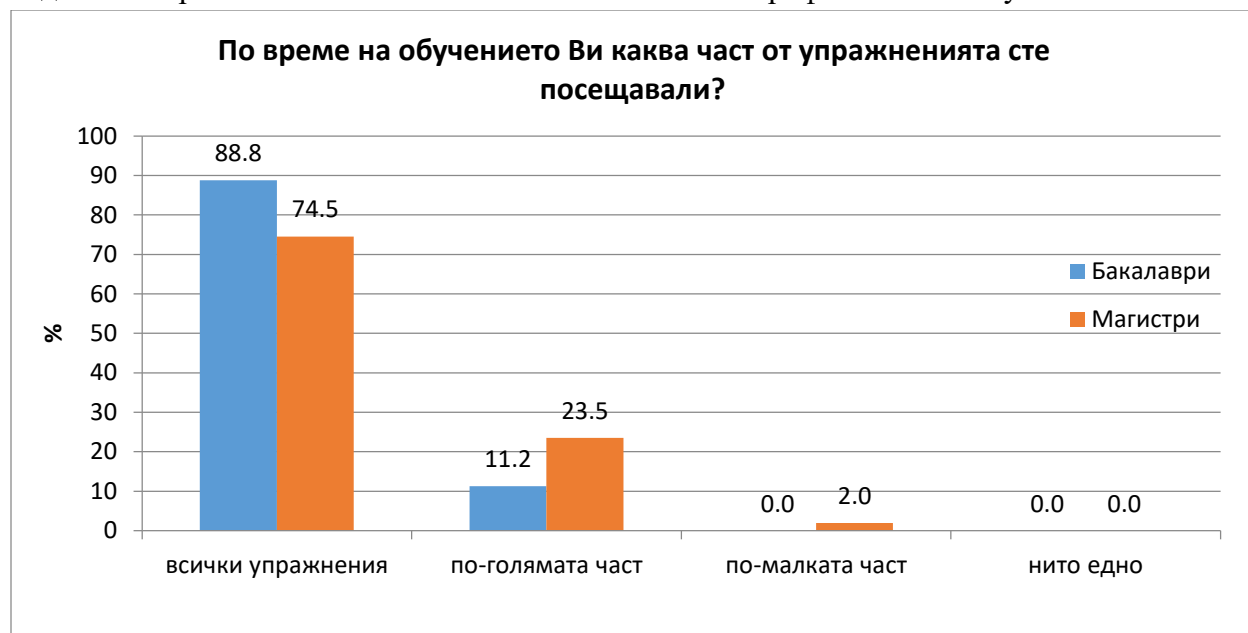


Фиг. 1. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

На база съпоставка между данните от анкетното проучване през 2024 г. и предходните години (2022/2023 и 2021/2022), се наблюдава устойчива тенденция студентите в Химическия факултет да проявяват висока посещаемост на лекциите, въпреки че те не са задължителни. През 2024 г. 93,8% от бакалаврите и 96,1% от магистрите са посещавали всички или по-голямата част от лекциите, което бележи значителен напредък спрямо 2022/2023, когато същите стойности са били съответно 88,6% и 86,5%. Същевременно се наблюдава съществен спад в процента на бакалаврите, които изобщо не са присъствали на лекции – от 11,8% през 2022/2023 г. до едва 1,2% през 2024 г., а при магистрите този показател е достигнал 0,0%, спрямо 1,9% през 2021/2022 г. В допълнение, намалява и делът на студентите, посещавали по-малка част от занятията – при бакалаврите от 7,9% на 5,0%, а при магистрите – от 13,5% на 3,9%. Данните ясно показват положителна тенденция към повишена учебна активност и дисциплина сред студентите в двете образователни степени.

През 2024 г. резултатите от анкетното проучване сред студентите в Химическия факултет показват изключително висока посещаемост на учебните упражнения, като 88,8% от бакалаврите и 74,5% от магистрите заявяват, че са присъствали на *всички упражнения*, а 11,2% от бакалаврите и 23,5% от магистрите – на *по-голямата част* от тях (фиг. 2). Данните сочат, че нито един студент бакалавър не е пропуснал изцяло упражнения, като дори не е отчетен дял на посещение само на по-малка част. При магистрите този дял е 2,0%, но отново

няма нито един, който да е заявил пълно отсъствие. Тези резултати са ярко доказателство за активната учебна ангажираност на студентите и подчертават значимостта, която те отдават на практическите занятия като част от своето професионално обучение.

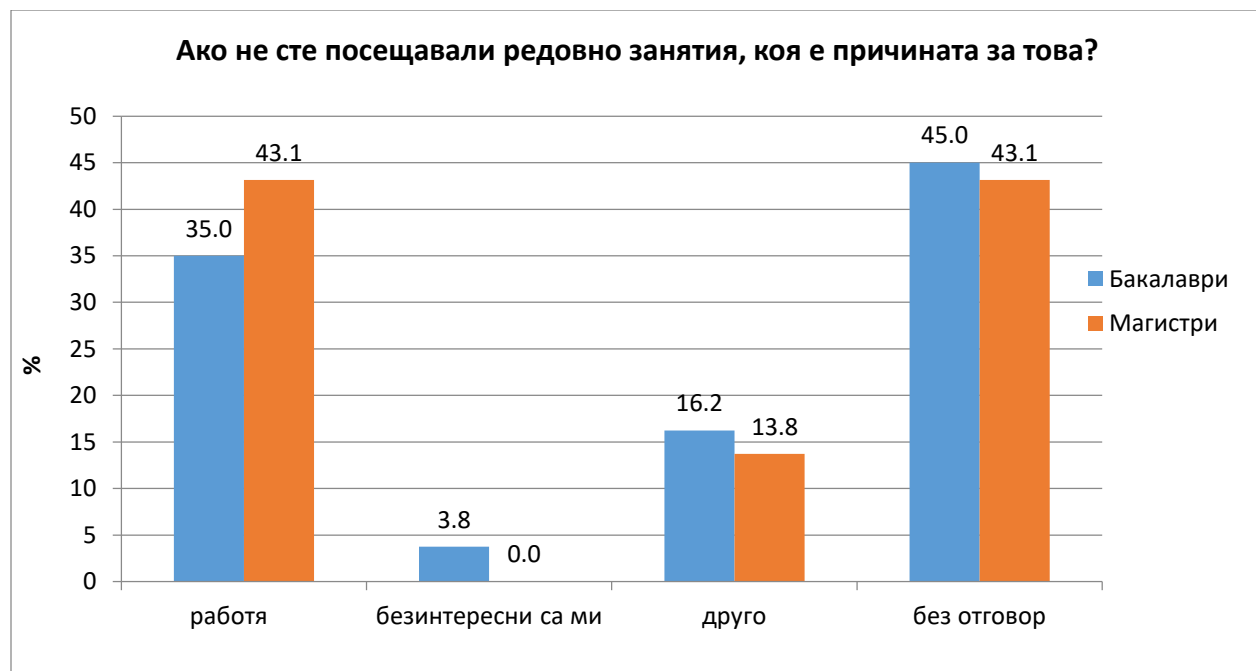


Фиг. 2. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?“

Сравнението между данните за 2024 г. и 2022/2023 г. показва устойчива висока посещаемост на лабораторните и семинарните упражнения сред студентите в Химическия факултет, с леки изменения в разпределението между категориите. През 2024 г. 100% от бакалаврите отново са посетили всички или по-голямата част от упражненията, като значителният ръст е в категорията „всички упражнения“ – 88,8% спрямо 86% през предходната година, а делът на студентите, посетили „по-голямата част“ от занятията, спада до 11,2% спрямо 14,0%. Това свидетелства за още по-активна ангажираност и постоянство. При магистрите също се запазва тенденцията на висока посещаемост – общо 98,0% през 2024 г. (всички и по-голямата част), което бележи ръст спрямо 92,3% през 2022/2023 г. Данните подчертават задълбочаващата се отговорност и интерес на студентите към практическата подготовка.

През 2024 г. анкетното проучване сред студентите от бакалавърска и магистърска степен в Химическия факултет показва, че основната причина за непосещение на редовни занятия е ангажираност с работа – посочена от 35,0% от бакалаврите и 43,1% от магистрите, което отразява съвременните реалности на комбиниране на обучение с трудова дейност. Значително по-нисък е делът на студентите, за които занятията са били „безинтересни“ – 3,8% при бакалаврите и 0,0% при магистрите, което свидетелства за обща удовлетвореност от съдържанието на учебния процес. Категорията „друго“ обхваща 16,2% от бакалаврите и 13,8% от магистрите, като не са уточнени конкретните причини. Впечатление прави и

високият процент на „без отговор“ – 45,0% от бакалаврите и 43,1% от магистрите. Данните очертават тенденцията студентите да проявяват ангажираност към обучението, независимо от външни обстоятелства.



Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

В отговорите, отбелязани в категорията „друго“, студентите посочват най-често лични и здравословни причини за отсъствие от занятия – сред тях са ангажименти, заболявания, отглеждане на дете, както и усещане за преумора. Наред с това, някои студенти споделят критики към стила на преподаване на отделни преподаватели, който според тях затруднява съсредоточаването и задържането на внимание по време на лекции. Част от отговорите демонстрират и високо ниво на ангажираност, като някои участници изрично отбелязват, че са посещавали занятията редовно – включително в периоди на работа или с изключение само при боледуване. Това подчертава както съществуващите затруднения, така и стремежа на студентите към активно участие в учебния процес.

Съпоставката между анкетните данни за причините за отсъствие от занятия през 2024 г. и 2022/2023 г. показва сходни основни мотиви, като работата продължава да бъде водещ фактор. През 2024 г. 35,0% от бакалаврите и 43,1% от магистрите посочват, че не са посещавали занятия поради служебни ангажименти – стойности, които са близки до данните от предходната година (31,6% и 50,0% съответно). Забелязва се леко намаление при магистрите, но увеличение сред бакалаврите, което може да се свърже с повишена заетост или необходимост от самофинансиране.

По отношение на безинтересността на занятията като причина за отсъствие, през 2024 г. само 3,8% от бакалаврите са я посочили, което е леко понижение спрямо 5,3% през

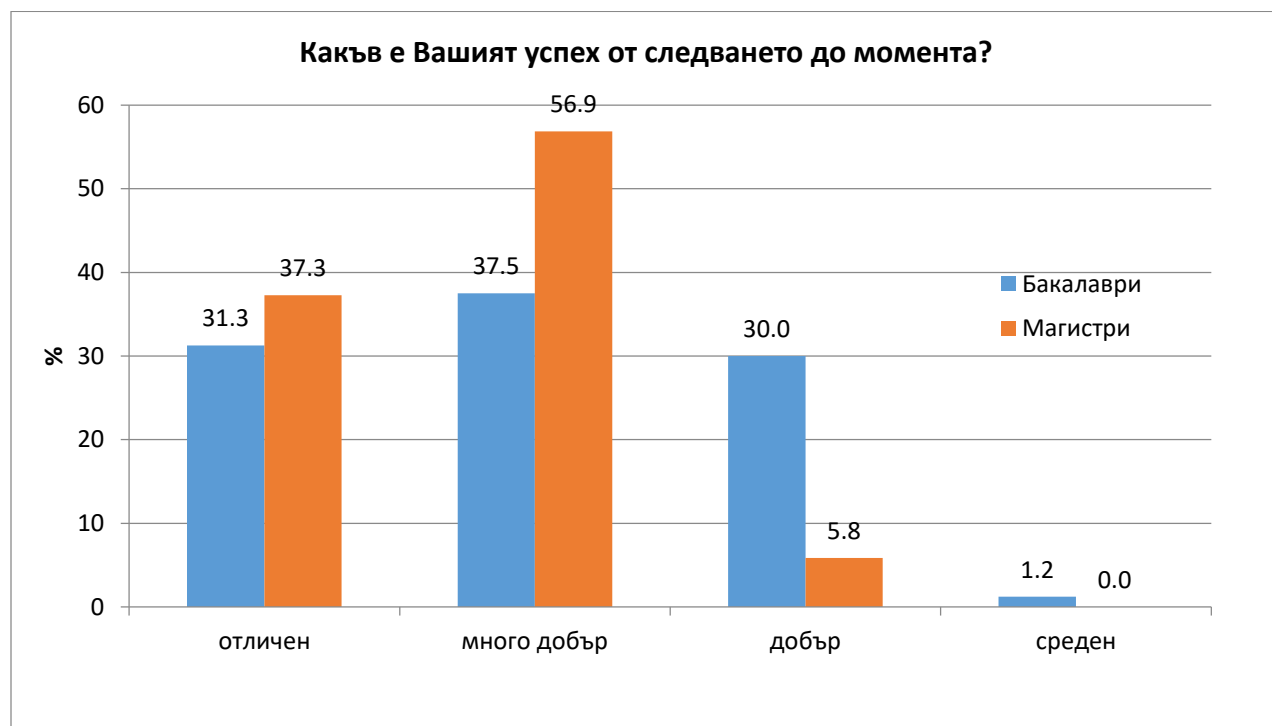
2022/2023 г., а при магистрите този отговор липсва напълно и през двете години, което говори за относително позитивно възприятие на учебния материал.

Категорията „друго“ през 2024 г. включва 16,2% от бакалаврите и 13,8% от магистрите, сравнително близки до 18,4% и 13,5% през предходната година. Уточнени в свободните отговори, тези причини обхващат лични ангажименти, здравословни проблеми и грижи за дете.

Делът на студентите, които не са отговорили на въпроса, е 45,0% от бакалаврите и 43,1% от магистрите през 2024 г., което представлява леко увеличение при магистрите спрямо 36,5% през 2022/2023 г., но почти без промяна при бакалаврите (44,7%). Това потвърждава хипотезата, че повечето от тях посещават занятията редовно и не са предоставили отговор, тъй като въпросът не е бил приложим.

Обобщено, данните от двете години очертават постоянна тенденция на преобладаваща ангажираност с учебния процес, като външните фактори като работа и лични обстоятелства остават основна пречка за редовната посещаемост.

Данните от анкетното проучване за 2024 г. отразяват високо ниво на академични постижения сред студентите в Химическия факултет, като значителна част от анкетираните са оценили успеха си като „отличен“ или „много добър“ (фиг. 4). При бакалаврите, 31,3% посочват „отличен“ успех, а най-голям е делът на отговорите „много добър“ – 37,5%, като само 1,2% са с оценка „среден“.



Фиг. 4. Отговори на въпрос „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

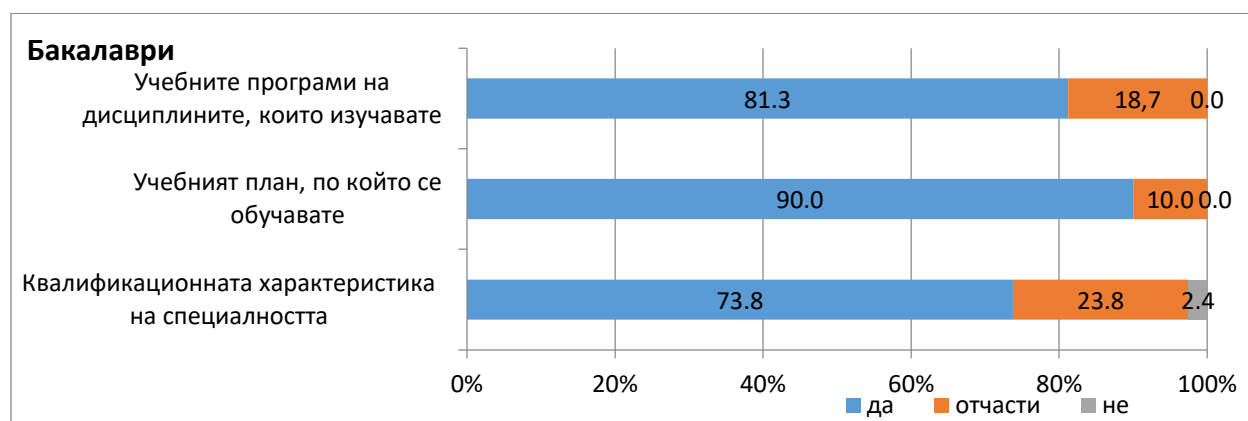
При магистрите се откроява още по-висока академична успеваемост – 56,9% определят успеха си като „много добър“, а 37,3% – като „отличен“, което прави практически 94,2% от магистрите с резултати в най-високите категории. Делът на студентите с „добър“ успех е нисък при двете степени – 30,0% при бакалаври и едва 5,8% при магистри, като не се отчита нито един магистър с оценка „среден“. Това разпределение свидетелства за сериозно отношение към обучението, както и за ефективна подготовка и усвояване на материала – особено отчетливо на магистърско ниво.

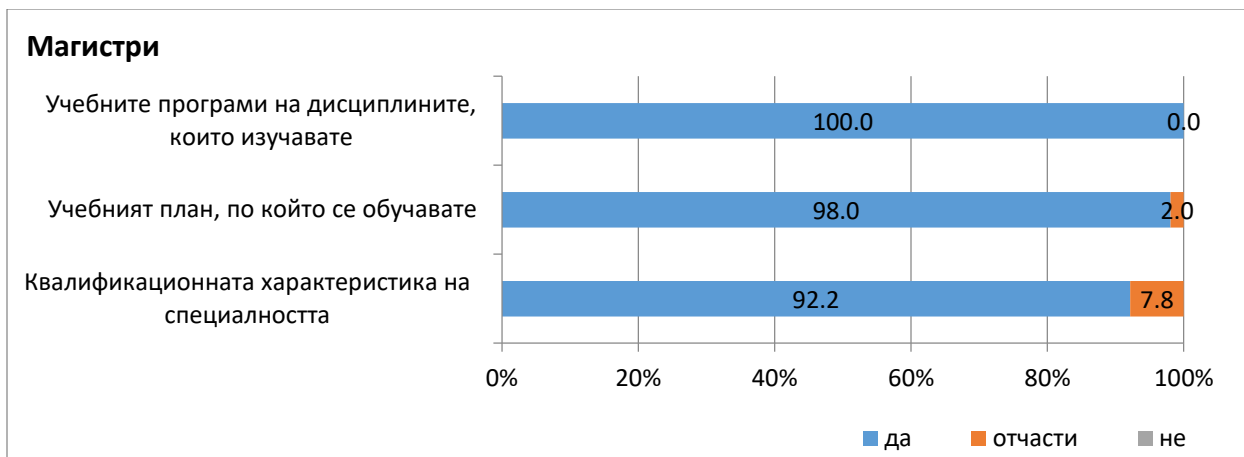
Сравнението между данните от анкетите през 2024 г. и 2022/2023 г. показва позитивна тенденция в академичната успеваемост на студентите от Химическия факултет. През 2024 г. делът на студентите бакалаври с отличен успех нараства от 23,7% на 31,3%, докато тези с много добър успех намаляват от 50,0% на 37,5% – което може да се тълкува като преминаване на част от студентите към по-високата оценъчна категория.

При магистрите се наблюдава още по-съществена разлика – от 44,2% на 37,3% с отличен успех, като в същото време делът на студентите с много добър успех значително се увеличава – от 51,9% на 56,9%. Комбинирано, 94,2% от магистрите през 2024 г. са с отличен или много добър успех, което е забележително постижение и надвишава стойностите от предходната година. Тези данни потвърждават засилената мотивация и академична ангажираност, особено на магистърско ниво, и говорят за ефективността на учебния процес през разглеждания период.

Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 97,6% (73,8% *да* и 23,8% *отчасти*) при студентите бакалаври и 100% (92,2% *да* и 7,8% *отчасти*) при магистрите (Фиг. 5). Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност.

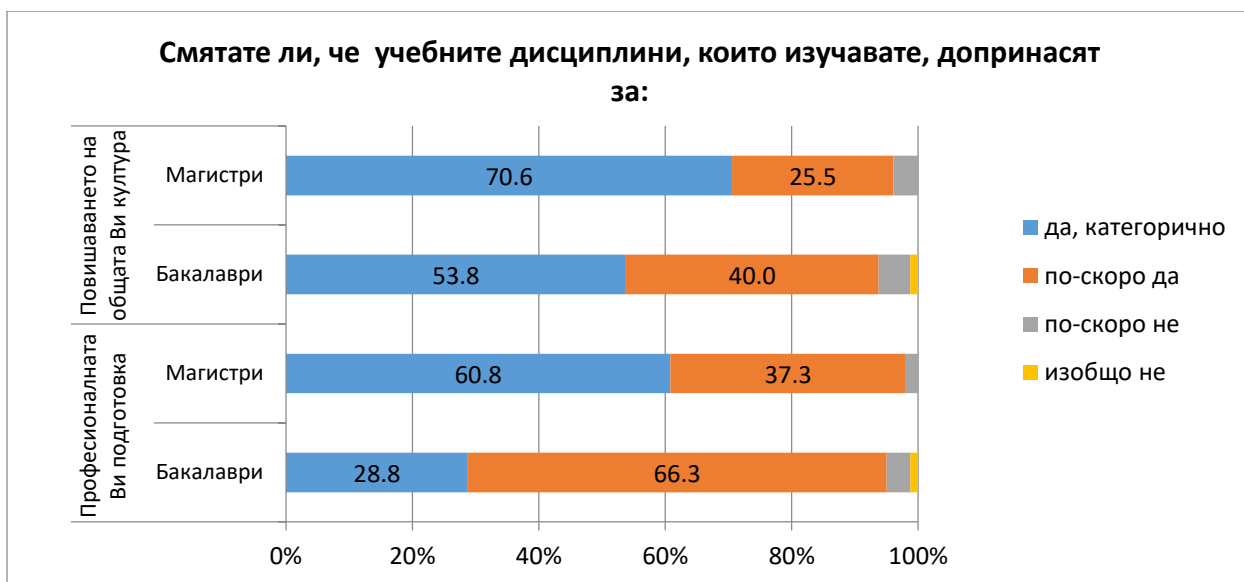
Всички анкетирани студенти (100% за бакалаврите и магистрите) познават учебния план на специалността си и учебните програми на дисциплините, които изучават. Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.





Фиг. 5. Отговори на въпрос „Запознати ли сте с: Квалификационната характеристика на специалността; Учебният план, по който се обучавате; Учебните програми на дисциплините, които изучавате?“

Резултатите от анкетното проучване за 2024 г. показват ясно разграничение във възприятията между бакалаврите и магистрите относно приноса на учебните дисциплини както за професионалната им подготовка, така и за повишаване на общата култура (фиг. 6). Относно професионалната подготовка, значително по-висок е делът на магистрите, които категорично смятат, че дисциплините допринасят в тази насока – 60,8%, спрямо 28,8% от бакалаврите. Това може да се свърже с по-голямата специализация и практическа насоченост на магистърските програми. Все пак, като се включат и отговорите „по-скоро да“, 98,1% от магистрите и 95,1% от бакалаврите изразяват положителна оценка, показващо висока познаваемост на съдържанието на програмите по дисциплините.



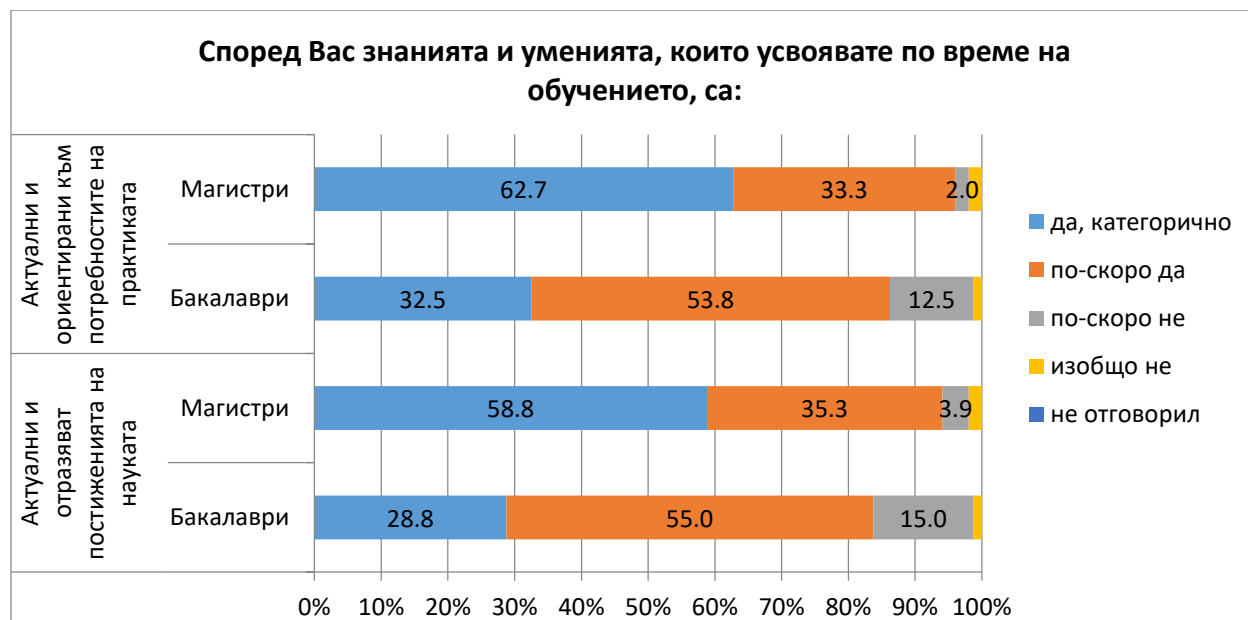
Фиг. 6. Отговори на въпросите „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за: професионалната Ви подготовка и повишаване на общата Ви култура“

Относно общата култура, отново магистрите показват по-силна положителна нагласа – 70,6% категорично и 25,5% по-скоро възприемат дисциплините като принос в тази посока. При бакалаврите съотношението е по-разпределено – 53,8% категорично, 40,0% по-скоро, което пак води до висок общ резултат (93,8% положителни оценки). Делът на отрицателните отговори и в двете категории остава пренебрежимо нисък.

Като цяло, данните свидетелстват за висока степен на удовлетвореност от учебното съдържание и неговото значение както за професионалното развитие, така и за културното обогатяване на студентите – с още по-силно изразено одобрение на магистърско ниво.

Оценката за приноса на дисциплините към професионалната подготовка сред магистрите нараства от предходния период на анкетиране, като положителните отговори се увеличават, а отрицателните намаляват. При бакалаврите се наблюдава запазване на високи нива на удовлетвореност, с минимални колебания. Относно общата култура, положителните оценки остават стабилно високи и при двете групи, като при магистрите практически няма промяна, а при бакалаврите се отчита лек спад, без да променя цялостната положителна картина. В обобщение: наблюдава се засилване на удовлетвореността сред магистрите и устойчива положителна оценка сред бакалаврите по отношение на ползата от учебните дисциплини.

Данните от анкетата за 2024 г. показват отчетливо различие в оценката между бакалаврите и магистрите по отношение на актуалността и приложимостта на знанията и уменията, придобивани по време на обучението. Сред магистрите значително по-висок дял категорично смятат, че преподаваното съдържание отразява съвременните научни постижения (58,8%) и е ориентирано към практиката (62,7%), в сравнение с бакалаврите (съответно 28,8% и 32,5%) (фиг. 7).

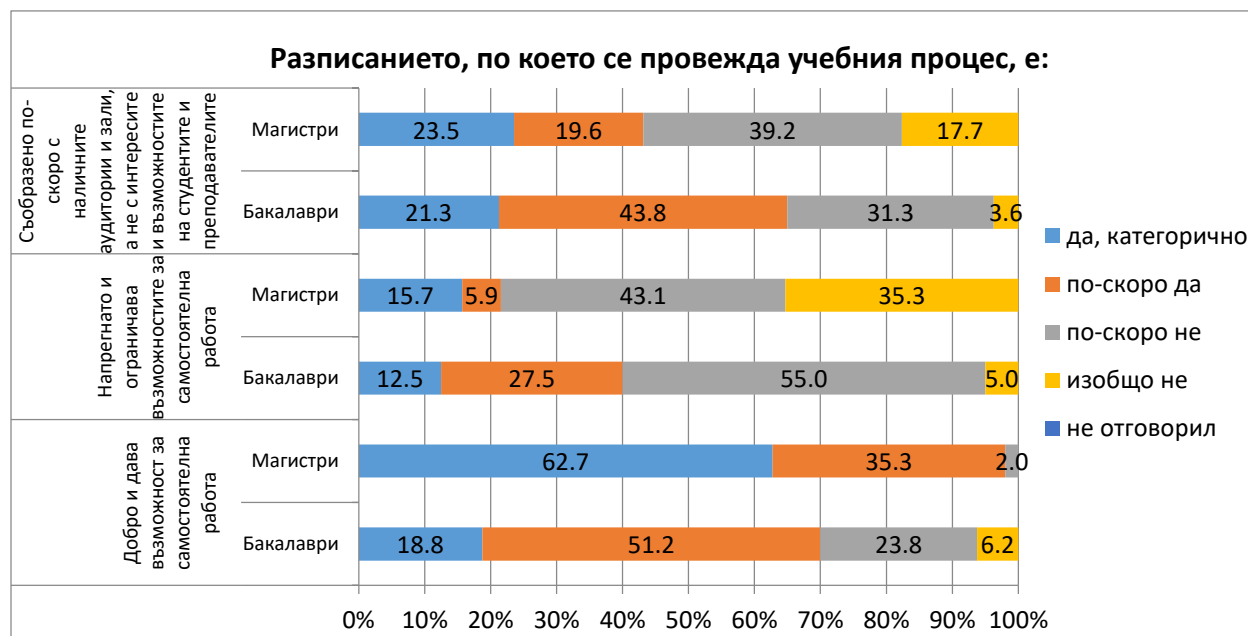


Фиг. 7. Отговори на въпросите „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението са: Актуални и отразяват постиженията на науката и Актуални и ориентирани към потребностите на практиката“

Това предполага, че на магистърско ниво учебните програми са по-тясно обвързани с новостите в науката и реалните изисквания на професионалната среда. Също така, докато около 85-88% от бакалаврите дават положителна оценка („да, категорично“ и „по-скоро да“), техният ентузиазъм е по-умерен в сравнение с магистрите, при които над 90% отговори са положителни и преобладават по-категоричните оценки. Относително нисък остава дялът на отрицателните отговори и при двете групи, което говори за висока степен на удовлетвореност от актуалността и полезността на учебния материал, с ясно изразена тенденция за повишена приложност и научна актуалност в по-високата образователна степен.

Сравнителният анализ на данните между 2024 г. и 2022/2023 г. показва засилване на увереността на магистрите относно актуалността и приложимостта на придобиваните знания – както по отношение на съвременните научни постижения, така и спрямо потребностите на практиката. Забелязва се нарастване на дела на отговорите „да, категорично“ сред магистрите по двата показателя, което свидетелства за подобрена оценка на качеството и съответствието на учебния материал. При бакалаврите, макар общото ниво на положителни оценки да остава високо, се наблюдава леко намаление спрямо предходната година, както и запазване на тенденцията преобладаващ отговор да бъде „по-скоро да“, което може да показва известна резервираност или очаквания за по-силна практическа и научна обвързаност. В обобщение може да се каже, че усещането за свързаност между образованието и реалните научни и професионални изисквания се задълбочава, особено на магистърско ниво, докато при бакалаврите има пространство за по-силна убеденост.

Анкетните данни за 2024 г. разкриват значими разлики във възприемането на учебното разписание между студентите бакалаври и магистри (фиг. 8).



Фиг. 8. Отговори на въпросите „Разписанието, по което се провежда учебния процес е: А) добро и дава възможност за самостоятелна работа; Б) напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа; В) съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите“

Сред магистрите, преобладава оценката, че разписанието е *добро и позволява самостоятелна работа* – 62,7% го посочват категорично, а още 35,3% – „по-скоро да“, като отрицателните оценки липсват напълно. Това подсказва добре балансирано и съобразено с натоварването на студентите разписание на магистърско ниво.

При бакалаврите, макар 70,0% (18,8% - *да, категорично* и 51,2% *по-скоро да*) също да имат положителна оценка по този показател, се откроява значителен дял на несъгласни: 30,0% посочват, че разписанието *по-скоро не* или *изобщо не* не позволява самостоятелна работа, което може да индикира по-плътна или неравномерна седмична натовареност.

Относно напрегнатостта на разписанието и ограниченията, които създава, се наблюдават положително оценки най-вече сред бакалаврите – 60% изразяват че учебното разписание не е натоварено (с отговори „по-скоро не“ и „изобщо не“), докато сред магистрите оценките са 78,4%, като цели 35,3% го определят като напълно неограничаващо. Това е показател за усещане за добър баланс между натоварване и гъвкавост на учебното разписание, особено на магистърско ниво по този критерий.

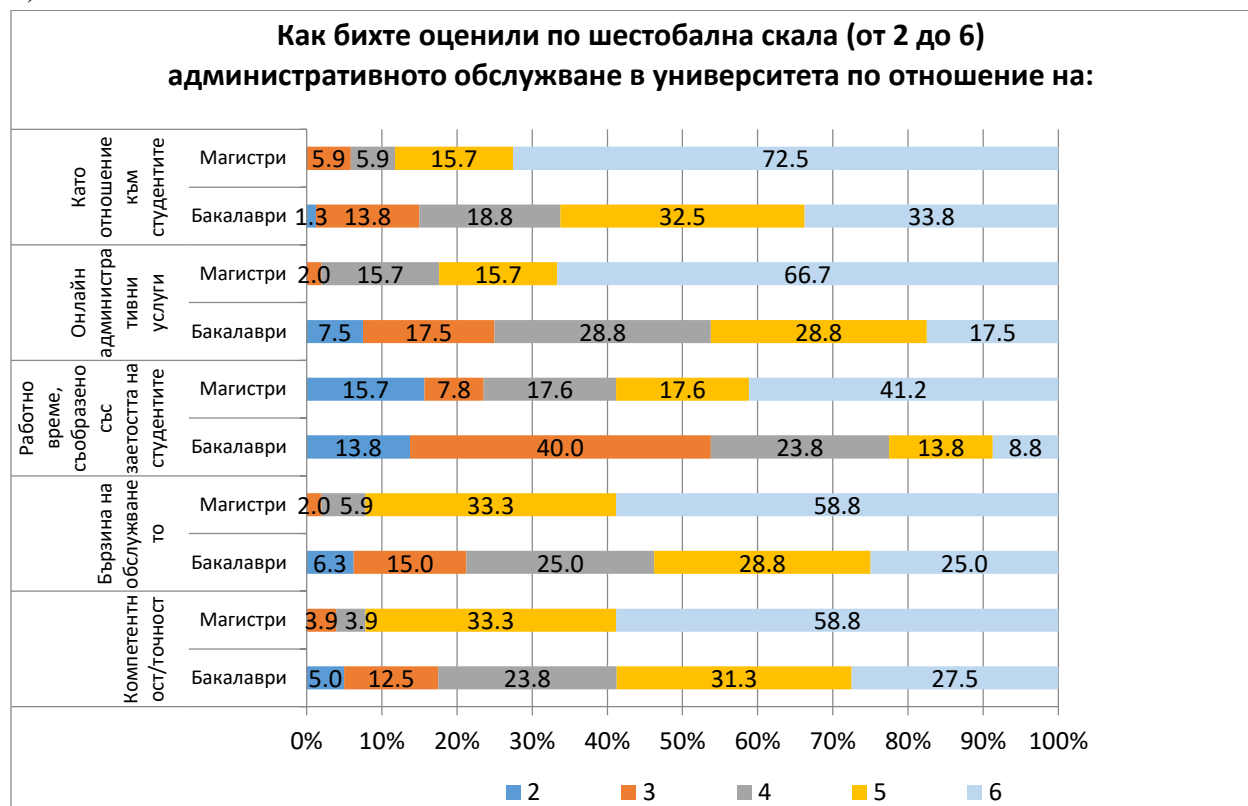
Що се отнася до съответствието на разписанието с интересите и възможностите на участниците в учебния процес, отново и бакалаври, и магистри изразяват значително положително мнение – 34,9% от бакалаврите и 56,9% от магистрите смятат, че разписанието не е изцяло съобразено с материалната база, а с реалните нужди на преподаватели и студенти. Това подсказва, че мнението на участниците в анкетата е положително, защото се оценява усилието да се отчете човешкият аспект.

В обобщение, анкетните данни от 2024 г. очертават ясна разлика във възприемането на учебното разписание между студентите бакалаври и магистри, като последните демонстрират по-висока степен на удовлетвореност по всички показатели – възможности за самостоятелна работа, усещане за баланс и липса на ограничения. Въпреки това и двете групи оценяват положително ориентирането на разписанието към нуждите на участниците в учебния процес, а не строго спрямо материалната база, което свидетелства за съобразен с реалните условия подход към организацията на обучението.

Резултатите показват отчетливо подобрение във възприемането на учебното разписание от страна на студентите през 2024 г. В сравнение с 2022/2023 г., значително по-малък дял от студентите – особено магистрите – възприемат разписанието като напрегнато и ограничаващо самостоятелната работа. Докато през 2022/2023 г. 43,8% от бакалаврите и 25% от магистрите са смятали така, през 2024 г. тази тенденция се обръща – дялът на студентите, които оценяват разписанието като благоприятно за самостоятелна работа, рязко нараства. Освен това, докато през 2022/2023 г. разписанието е било възприемано като по-скоро съобразено с материалната база (63,2% от бакалаврите и 48,1% от магистрите), през

2024 г. преобладава мнението, че то е ориентирано към нуждите на преподаватели и студенти. Това подсказва положителна промяна в организацията на учебния процес в посока по-голяма гъвкавост, баланс и хуманно отношение към участниците.

Резултатите от анкетата показват ясно изразени различия във възприятието на административното обслужване между бакалаври и магистри, като последните демонстрират значително по-висока удовлетвореност по всички изследвани критерии (фиг. 9).



Фиг. 9. Проценти на отговорилите на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на: компетентност/точност; бързината на обслужването; работното време, съобразено със заетостта на студентите; онлайн административните услуги и като отношение към студентите

Компетентността и точността на служителите получават оценка 6 от 58,8% от магистрите (срещу 27,5% при бакалаврите), а бързината на обслужването е оценена максимално от същия процент магистри, при само 25% от бакалаврите. Относно съобразяването на работното време със студентската заетост, бакалаврите изразяват по-критични оценки – 53,8% дават оценка 3 или по-ниска, докато при магистрите 41,2% поставят 6, което подсказва, че графикът обслужва по-добре нуждите на последните. Достъпът до онлайн административни услуги също е сериозен диференциращ фактор – 66,7% от магистрите го оценяват с 6 срещу едва 17,5% от бакалаврите, като това може да отразява по-добра информираност или дигитална ориентираност на магистрите. Най-

високо оценен е човешкият аспект на услугите – отношението към студентите – където 72,5% от магистрите поставят максимална оценка, в сравнение с 33,8% от бакалаврите. Всичко това сочи към значително по-висока удовлетвореност сред магистрите, докато бакалаврите демонстрират нужда от подобрения най-вече в гъвкавостта на обслужването, дигиталния достъп и персоналното внимание към тях.

На базата на данните от 2022/2023 г. и 2024 г. се очертава устойчива тенденция на висока удовлетвореност сред студентите магистри и известно, но недостатъчно подобрене в оценките сред бакалаврите. През 2022/2023 г. над 88% от магистрите са оценявали административното обслужване като отлично или много добро по отношение на компетентност и бързина и това позитивно възприятие се потвърждава и през 2024 г. През 2024 г. 58,8% от магистрите поставят максимална оценка (6) за тези две категории, което предполага стабилно високо одобрение. Най-впечатляващо остава отношението към студентите – 72,5% от магистрите поставят оценка 6 през 2024 г., което съвпада с 82,7% положителна оценка през 2022/2023 г. (включваща и “много добър”). При бакалаврите обаче през 2022/2023 г. се откроява сериозно недоволство по някои ключови аспекти: 70,2% поставят ниска оценка за работното време, 53,6% – за онлайн услугите и над 50% – за бързината на обслужване. През 2024 г. се вижда, че само 25% от бакалаврите са поставили оценка 6 за бързина, а едва 17,5% – за онлайн услуги. Освен това 53,8% са дали оценка 3 или по-ниска за работното време, което говори за продължаващи предизвикателства. Сравнението подсказва известно подобрене в някои направления, но то остава ограничено и несистемно при бакалаврите, особено в дигиталния достъп и персонализираното обслужване. Като цяло, анкетиранияте студенти от магистърските програми успяват да запазят и дори засилят високото си ниво на административно удовлетворение, докато при бакалаврите тенденцията сочи нужда от целенасочени подобрения в посока по-добра комуникация, гъвкавост и дигитална ангажираност.

Получените резултати от анкетата през учебната 2023-2024 година са почти подобни на резултатите от анкетиранияте през предходната учебна година.

#### **Средна оценка от анкетиранияте за административното обслужване в университета**

№	Показатели	2023/2024	2022/2023
1	Компетентност/точност	<b>4,96</b>	<b>5,00</b>
2	Бързина на обслужването	<b>4,89</b>	<b>4,62</b>
3	Работно време, съобразено със заетостта на студентите	<b>4,02</b>	<b>4,06</b>
4	Онлайн административни услуги	<b>4,76</b>	<b>4,54</b>
5	Като отношение към студентите	<b>5,11</b>	<b>4,80</b>

Анализът на средните оценки от анкетите за административното обслужване в университета за 2023/2024 и 2022/2023 г. показва предимно стабилна или подобряваща се удовлетвореност сред студентите.

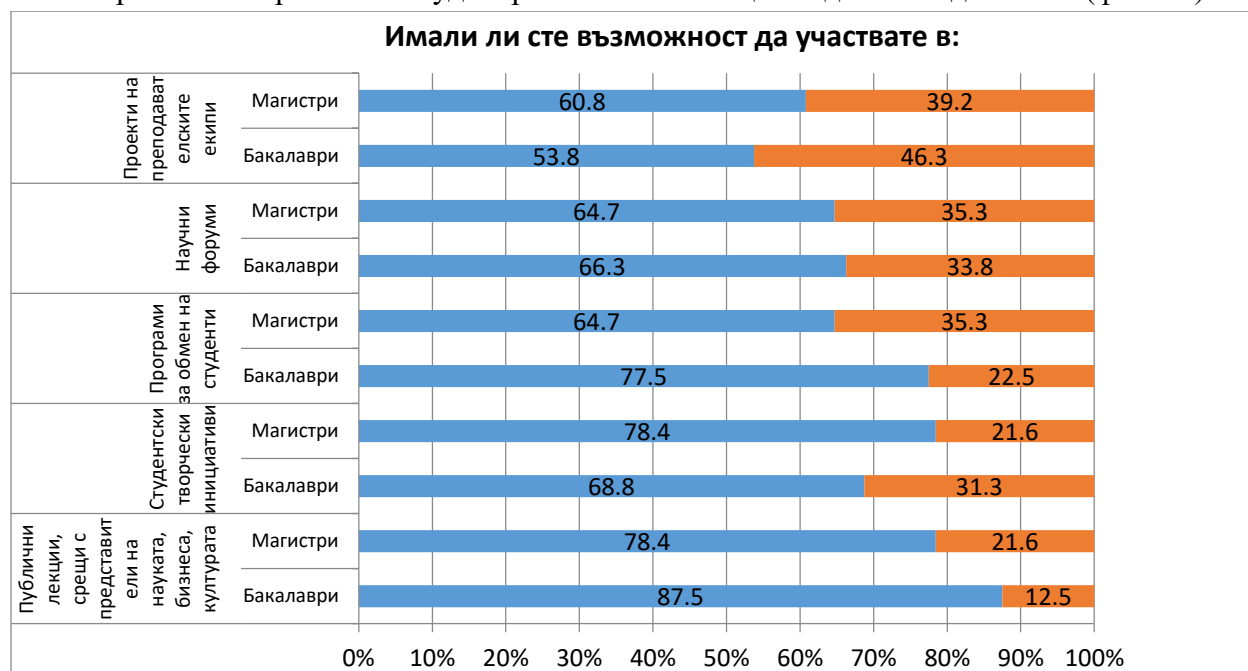
Компетентност/точност се запазва на високо ниво – промяната е незначителна (от 5,00 на 4,96) и може да се дължи на естествени колебания във възприятията. Бързината на

обслужването обаче бележи осезаем напредък – от 4,62 на 4,89, което вероятно е резултат от оптимизирани процеси на административния екип. Сравнително константна остава оценката за работното време (4,06 → 4,02), което подсказва, че предлаганото времево разположение на администрацията все още не е напълно съобразена със заетостта на студентите.

Забележителен е ръстът при оценката за онлайн административните услуги – от 4,54 до 4,76. Това показва напредък в дигитализацията и достъпа до услуги от разстояние, което е особено важно за съвременните обучителни формати. Най-силно подобрене се наблюдава в отношението към студентите – ръст от 4,80 до 5,11, което вероятно отразява усилия за по-личен, учтив и подкрепящ подход при комуникацията.

В обобщение, може да се каже, че макар компетентността и работното време да остават сравнително стабилни, останалите показатели – бързина, дигитални услуги и особено отношение – бележат положителна тенденция, свидетелстваща за целенасочено подобрене на административната среда.

Резултатите сочат към добра, но различна степен на включване на студентите бакалаври и магистри в извънаудиторни и съпътстващи академични дейности (фиг. 10).



Фиг. 10. Отговори на въпросите „Имали ли сте възможност да участвате в: А) Публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; Б) Студентски творчески инициативи; В) Програми за обмен на студенти; Г) Научни форуми; Д) Проекти на преподавателските екипи“

Публични лекции и срещи се явяват най-достъпната и масова форма на участие – 87,5% от бакалаврите и 78,4% от магистрите са се включвали, което показва ефективна комуникация и отвореност на университета към външни партньори.

Студентските творчески инициативи бележат особено висока активност сред магистрите (78,4%), което може да се обясни с по-голяма зрялост или целенасочени интереси, докато при бакалаврите дялът е 68,8% – също висока, но с повече резерв.

Участието в програми за студентски обмен показва известен спад при магистрите (64,7%) спрямо бакалаврите (77,5%), което може да се дължи на по-кратката продължителност на магистърските програми или на по-засилени академични и професионални ангажименти.

Научните форуми са сравнително равномерно посещавани – 66,3% от бакалаврите и 64,7% от магистрите са участвали, което е добър показател за ангажираност с академичната среда.

Проектната работа с преподавателски екипи е с по-ниска интензивност на участие и е най-ниско оцененият показател от бакалаврите (53,8%), въпреки че е основополагащ за изследователската дейност. При магистрите този дял е по-висок – 60,8%, вероятно заради естеството на програмите, които често включват проектна или приложна дейност.

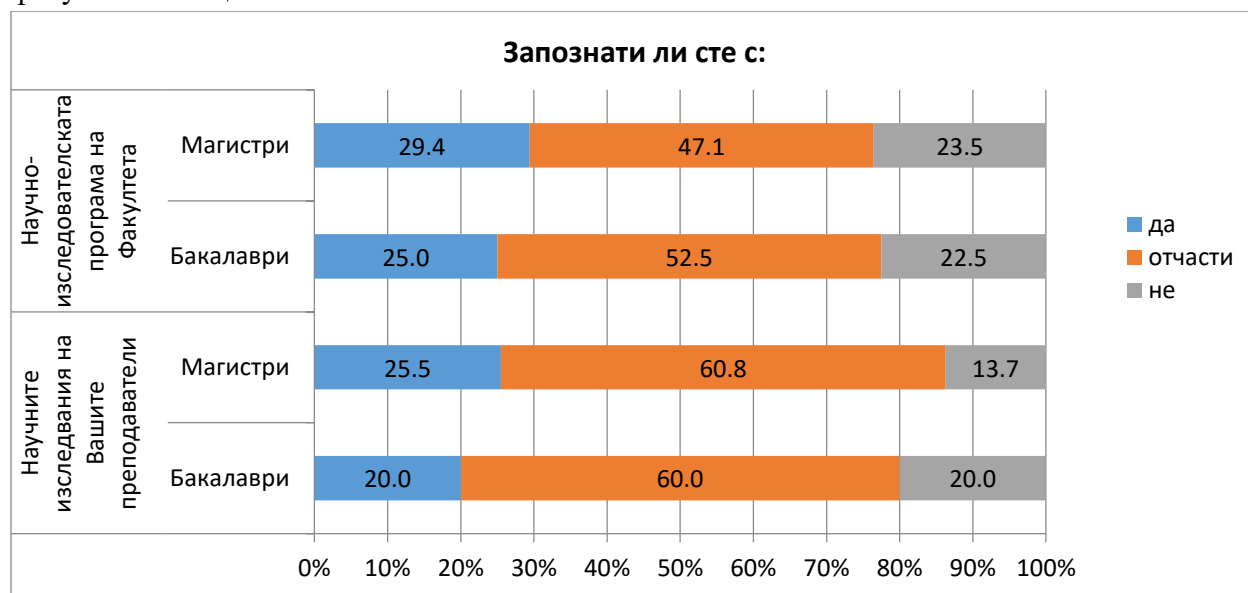
Като цяло, може да се направи заключението, че бакалаврите се включват активно в публични събития и програми за обмен, но демонстрират по-ограничено участие в инициативи, изискващи устойчив ангажимент, като проектна работа и научни форуми. От друга страна, магистрите се открояват с по-висока активност в творчески и съвместни проекти, което отразява по-зряла академична мотивация и лична ангажираност.

Сравнителният анализ между резултатите от 2022/2023 г. и 2023/2024 г. показва нарастване на ангажираността на студентите магистри и запазване или леко понижение в участието на бакалаврите в извънаудиторни дейности. Докато през 2022/2023 г. значително по-висок процент бакалаври са участвали в почти всички форми на активности (напр. 80,7% в публични лекции, 78,9% в програми за обмен и 72,8% в научни форуми), през 2023/2024 г. процентите се запазват на високо ниво, но с известни колебания – например 87,5% от бакалаврите съобщават участие в публични лекции, но само 66,3% – в научни форуми и 53,8% – в проекти на преподавателите. При магистрите обаче се наблюдава осезаем ръст по всички показатели: участието в публични лекции нараства от 57,7% до 78,4%, в студентски творчески инициативи – от 50% до 78,4%, а при проекти с преподавателски екипи – от 51,9% до 60,8%. Това най-вероятно отразява целенасочени усилия за ангажиране на магистрите в по-краткия период на тяхното обучение, чрез активно включване в интегрирани академични и творчески проекти. Така, макар бакалаврите да продължават да бъдат водещи по участие в международни програми и академични форуми, магистрите показват значително нарастване на активността в творчески и съвместни инициативи, което води до общо балансиране на профила на извънаудиторното участие.

Данните очертават сравнително слаба информираност сред студентите – както бакалаври, така и магистри – по отношение на научната дейност в университета, макар че магистрите демонстрират малко по-високо ниво на запознатост (фиг. 11).

По отношение на научните изследвания на преподавателите едва 20% от бакалаврите и 25,5% от магистрите заявяват, че са напълно запознати. Преобладаващият дял и за двете

групи попада в отговора „отчасти“ – 60% при бакалаврите и 60,8% при магистрите, което показва, че информацията вероятно е налична, но не е достатъчно видима, систематизирана или комуникирана. Стойността на отговор „не“ е по-висока при бакалаврите (20%) спрямо магистрите (13,7%), което може да е отражение както на по-краткия академичен опит, така и на по-малко взаимодействие с преподавателски екипи. Що се отнася до научно-изследователската програма на факултета отново делът на напълно запознатите е нисък: 25% от бакалаврите и 29,4% от магистрите. Същевременно почти половината от магистрите (47,1%) и над половината от бакалаврите (52,5%) са частично информирани. Делът на напълно незапознатите е относително близък при двете групи (22,5% при бакалаври и 23,5% при магистри), което подсказва, че комуникацията около стратегическите изследователски приоритети може да бъде подобрена за всички студенти, независимо от цикъла на обучение. Може да се заключи, че студентите проявяват интерес, но достъпът до пълноценна и структурирана информация за научната дейност остава ограничен. Това създава възможност за развитие на по-активна вътрешна комуникация, включване на студентите в изследователски инициативи и популяризиране на постиженията на преподавателите и факултетите в цялост.

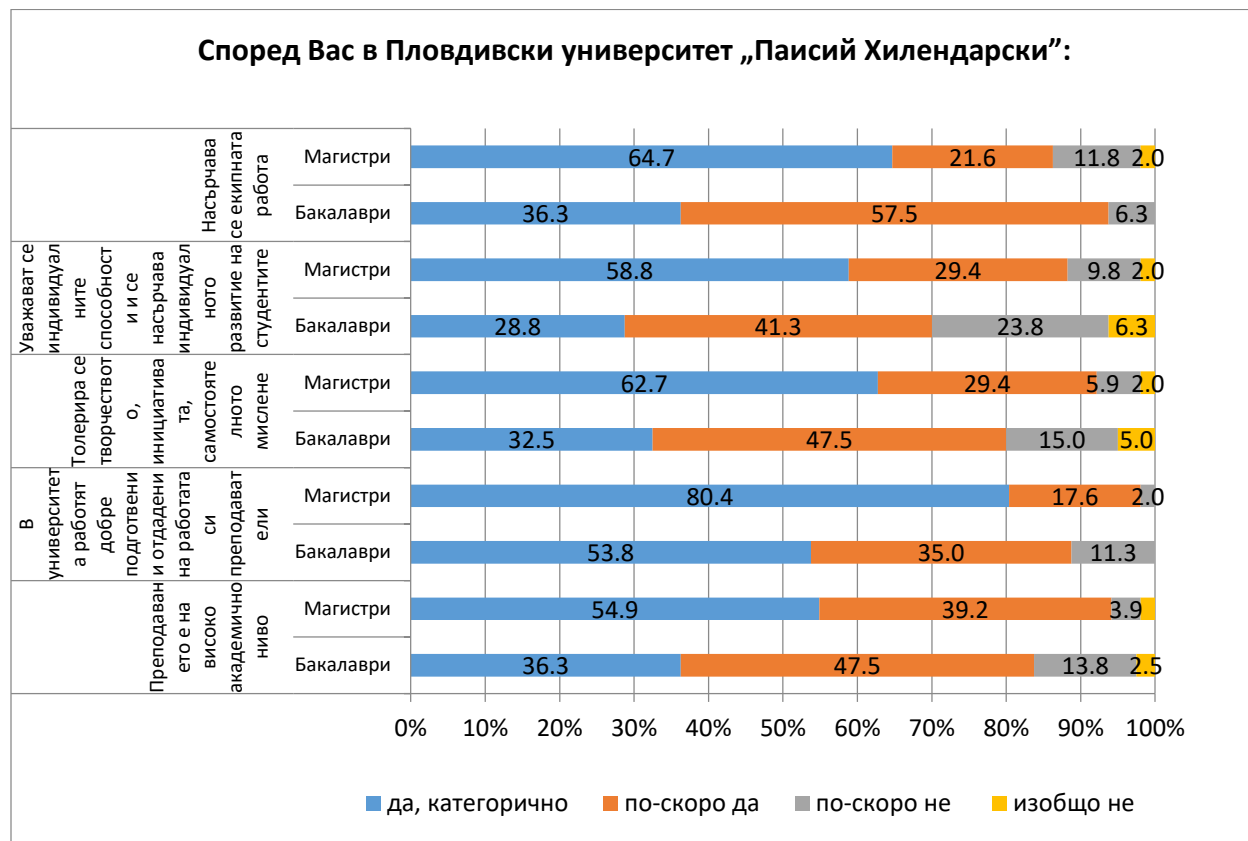


Фиг. 11. Отговори на въпросите „Запознали сте с: А) Научните изследвания на Вашите преподаватели; Б) Научно-изследователската програма на факултета“

Сравнението между данните от 2022/2023 г. и 2023/2024 г. показва леко понижение в запознатостта на студентите с научната дейност на преподавателите и научно-изследователската програма на факултета, като тенденцията е по-изразена при магистрите. Делът на напълно информирани магистри относно научните изследвания на преподавателите спада от 42,3% до 25,5%, а за бакалаврите – от 22,8% до 20%. Макар отговорите „отчасти“ да остават доминиращи и стабилни, се отчита известно увеличаване на дела на незапознатите, особено по отношение на изследователските програми. При бакалаврите информираността се запазва в рамките на предишните нива (около 25% „да“),

но около една пета продължават да нямат никаква представа за научната дейност на своите преподаватели. Това свидетелства за недостатъчна вътрешна комуникация в академичната общност и подчертава необходимостта преподавателите по време на занятията да отделят време за представяне на своята научна работа, както и на по-широките изследователски приоритети на факултета. Такъв подход може значително да повиши информираността и потенциалната ангажираност на студентите в академичния и изследователския живот.

Процентът студенти, отговорили на въпроси по отношение на преподаването в ПУ „Паисий Хилендарски“ е даден на фигура 12.



Фиг. 12. Отговори на въпроса „Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“: 1. Преподаването е на високо академично ниво; 2. В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели; 3. Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене; 4. Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите; 5. Насърчава се екипната работа

Данните ясно очертават високо ниво на удовлетвореност сред студентите по отношение на академичната среда и преподавателския състав на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, като особено силно се откроява положителното възприятие на студентите магистри. Над половината от тях (54,9%) категорично заявяват, че преподаването е на високо академично ниво, а 80,4% оценяват преподавателите като добре подготвени и отдадени, в контраст с по-ниските, макар и все пак позитивни стойности сред

бакалаврите (36,3% и 53,8% съответно). Магистрите също така демонстрират значително по-висока удовлетвореност от академичната култура – 62,7% от тях категорично смятат, че се толерират творчеството и самостоятелното мислене (при 32,5% от бакалаврите), 58,8% заявяват, че се насърчава индивидуалното развитие (срещу 28,8% от бакалаврите), а 64,7% виждат подкрепа за екипната работа (в сравнение с 36,3% при бакалаврите). Отрицателните оценки – „по-скоро не“ и „изобщо не“ – са силно ограничени и при двете групи, но все пак по-често се срещат сред бакалаврите, което може да сигнализира за необходимост от по-активно ангажиране на по-младите студенти в академичния и колаборативен живот. Всичко това показва, че университетът успешно изгражда подкрепяща и насърчаваща образователна среда, особено на магистърско ниво, като същевременно съществуват възможности за усъвършенстване в бакалавърските програми по отношение на индивидуалното внимание и стимулирането на творчески и екипни умения.

В обобщение, сравнението между резултатите от 2022/2023 г. и 2023/2024 г. сочи към запазване и дори нарастване на положителните нагласи сред студентите относно качеството на преподаване и академичната атмосфера в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, особено сред магистрите. През 2023/2024 г. положителните отговори („да, категорично“ и „по-скоро да“) по всички показатели варират между 77% и 98,1%, което е лек ръст спрямо предходната година. Най-силно се откроява ръстът на удовлетвореност сред магистрите – например, положителните отговори за качеството на преподаване нарастват от 76,9% (2022/2023) до 98,1% (2023/2024), с отчетливо увеличение на най-високата категория („да, категорично“) от 57,7%. Същевременно при бакалаврите има известно стабилизиране – 95,6% дават положителна оценка през 2023/2024 г., при 92% през предходната година. Отношението към преподавателите като „добре подготвени и отдадени“ запазва традиционно високи нива – над 95% положителни оценки и в двете групи. Мнението на анкетираните относно толерирането на творчеството и уважението към индивидуалното развитие се запазва (90,3% и 92,1% при магистрите и при бакалаврите – 81,5% и 80%). Данните подчертават устойчив положителен тренд и необходимост от допълнителна подкрепа за развитие на екипни и индивидуални академични умения, особено в магистърските програми.

Около 32% от анкетираните са дали препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в Университета. Препоръките на студентите от Химическия факултет очертават няколко отчетливи тематични области, които показват както силните страни на учебния процес, така и зоните с необходимост от подобрене.

*1. Академично съдържание и натоварване:* Студентите бакалаври подчертават претовареността и трудността при усвояване на ключови дисциплини, особено органична химия. Те предлагат избираемите дисциплини да бъдат включвани в по-горните курсове (3<sup>ти</sup> и 4<sup>ти</sup>).

*2. Практическа подготовка и учебни форми:* И бакалаври, и магистри настояват за повече практика, реални проектни задачи и участие в стажове. Препоръчва се внедряване на по-интерактивни, дългосрочни и изследователски ангажиращи проекти, които развиват

реални аналитични умения. Една от препоръките на студентите е в учебния план на специалност „Химичен анализ и контрол на качеството" е да се въведе практика.

3. *Академична среда и комуникация:* Често повтаряща се тема е отношението преподавател–студент. Студентите призовават за по-достъпна и разбираема комуникация, толерантност към задаване на въпроси, както и избягване на осъждащо или неравнопоставено отношение. Подобна е и препоръката за даване на персонализирана помощ в разбираем език, особено в началните етапи от обучението.

4. *Организация и гъвкавост на разписанието:* Множество бакалаври посочват нуждата от по-компактно и балансирано разписание – без големи времеви дупки, с по-късно започване на занятия и възможност упражнения и лекции по една дисциплина да се провеждат в един ден. Препоръки има и за гарантиране на свободни зали за колоквиуми и за въвеждане на почивни дни (включително неделя) за студентите в задочна форма на обучение.

5. *Информационна осведоменост и студентска активност:* Магистрите поставят акцент върху липсата на видимост на събития, научни възможности и възможности за участие в тях. Предлага се създаване на дигитална брошура или бюлетин с информация за семестриални активности, както и насърчаване от страна на преподавателите за включване в студентски клубове, събития и проекти. Също така се коментира нуждата от по-ефективна административна комуникация – напр. актуални контакти и по-широки приемни часове при инспектори.

Като цяло, препоръките отразяват реално отношение на студентите към качеството на образованието и ангажираността им с учебния процес. Подобрененията, които предлагат, са насочени към по-практична подготовка, академична подкрепа, смислена комуникация и структурна организация на учебния процес, които да направят ученето не само по-достъпно, но и по-ефективно и мотивиращо.

### **Обобщение**

Въз основа на анкетното обобщение за 2023/2024 г. сред студентите в Химическия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“, могат да се формулират няколко ключови изводи. Разкрива се висока степен на ангажираност с учебния процес – както чрез отлична посещаемост на лекции и упражнения, така и чрез преобладаващи високи оценки. Студентите демонстрират удовлетвореност от учебното съдържание, неговата актуалност и принос към професионалната им подготовка. Особено магистрите показват засилено участие в академичния живот, по-добро възприемане на административната среда и по-висока удовлетвореност от преподавателския подход. В същото време се наблюдават разлики между бакалаври и магистри по отношение на усещането за практическа приложимост, административна достъпност и информираност за научната дейност на факултета. Участието в извънаудиторни дейности е високо, а познаването на научно-изследователската дейност остава ограничено.

На база резултатите се открояват няколко водещи насоки за подобрене:

- необходимо е по-целенасочено и видимо популяризиране на научната дейност на преподаватели и факултета, чрез дигитални канали и представяне по време на занятия;
- да се насърчи включването на студенти в реални практически проекти и стажове, особено в ранните етапи на обучението;
- трябва да се повиши административната достъпност за бакалаврите – чрез по-гъвкави приемни часове, по-добра комуникация и дигитални услуги, насочени към техните нужди.

30.06. 2025 год.

Факултетна Комисия по качеството,  
ХФ, ПУ “П. Хилендарски”, Пловдив