

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ (АНКЕТНА КАРТА №7)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за учебната 2023/24 год.

Анкетна карта №7 е за преподаватели. Това проучване сред преподавателите в Химическия факултет е проведено през м. февруари и март 2024 година. Участието в анкетата според академичната длъжност на преподавателите е както следва:

<i>Академична длъжност</i>	<i>Анкетирани преподаватели</i>	<i>% от общия брой анкетирани</i>	
Асистент	5	14,3	
Главен асистент	12	34,3	
Доцент	16	45,7	
Професор	2	5,7	
Общ брой анкетирани преподаватели	35	100,0	
От тях:	дхн	д-р	без степен
	0	30	5

Общият брой преподаватели в Химическия факултет е 42, т.е. 83,3% са участвали в анкетата. 30 от анкетиранияте преподаватели са на основен трудов договор и 5-ма от асистентите са на срочен трудов договор. Средната възраст на отговорилите анкетирани преподаватели е 45,2 г.

Анкетиранияте преподаватели дават следните оценки на студентите, на които преподават:

Според 48,6% от анкетиранияте преподаватели почти всички студенти (над 75%) посещават редовно учебните занятия, 40,0% са посочили „повече от половината (50-75%)“ и 11,4% - по-малко от половината (25-50%). В сравнение с резултатите от предходната анкета се забелязва намаление на процентите на първите два отговора (52,9 % и 41,2% от 2022 г.) и увеличение на процента на третия отговор от 5,9% до 11,4%. Получените резултати са от посещаемостта на студентите на лекции и упражнения, като е известно, че практическите занятия (лабораторни упражнения и семинари) са задължително присъствени, но лекциите не са задължителни.

На въпроса „Изпълняват ли поставените им задачи за самостоятелна работа, процентът на отговорите „почти всички (над 75%)“ е 68,6%, „повече от половината (50-75%)“ е 25,7% и „по-малко от половината (50-75%)“ – 5,7%. Забелязва се, че процентът на първия отговор е много по-висок (с около 20%) от резултата от предходната анкета (47,1%), което показва, че голяма част от студентите изпълняват

поставените им задачи за самостоятелна работа, както на лекциите, така и на упражненията.

Според 40,0% от преподавателите по-малко от половината (25-50%) студенти навлизат в научни дискусии, критично осмислят и приемат различни гледни точки, като този процент е по-нисък в сравнение с този от предходната анкета (55,9%). Но процентът на отговора „почти никой (под 25%)“ не взема участие в научни дискусии по време на лекции и упражнения е по-нисък (14,3%) в сравнение с предходната анкета (29,4%). Според 11,4% от преподавателите „почти всички (над 75%)“ вземат участие в научни дискусии, което е около 4 пъти по-висок от резултата от анкетата през 2022 г. (2,9%). По-добрите проценти на последните два отговора показват, че интересът на студентите към темите, дискутирани по време на упражненията и лекциите се е повишил.

Според 68,6% от преподавателите „почти всички (над 75%)“ студенти активно се включват в упражненията, а според 20,0% „повече от половината (50-75%)“ участват активно в упражненията, 8,6% - „по-малко от половината (25-50%)“ и 2,9% - „почти никой (под 25%)“ се включват в упражненията. С около 30% е по-висок резултатът на първия отговор в сравнение с този от предходната анкета (40,7%) и съответно с около 20% е по-нисък процентът на втория отговор (38,2%).



Фиг.1. Отговори на въпрос „Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате, проявяват интерес към изучаваните проблеми?“

Най-голяма част от анкетираните преподаватели (48,6%) смятат, че „повече от половината (50-75%)“ студенти, проявяват интерес към изучаваните проблеми, но не е малък и процентът на отговорилите (25,7%) с „по-малко от половината (25-50%)“.

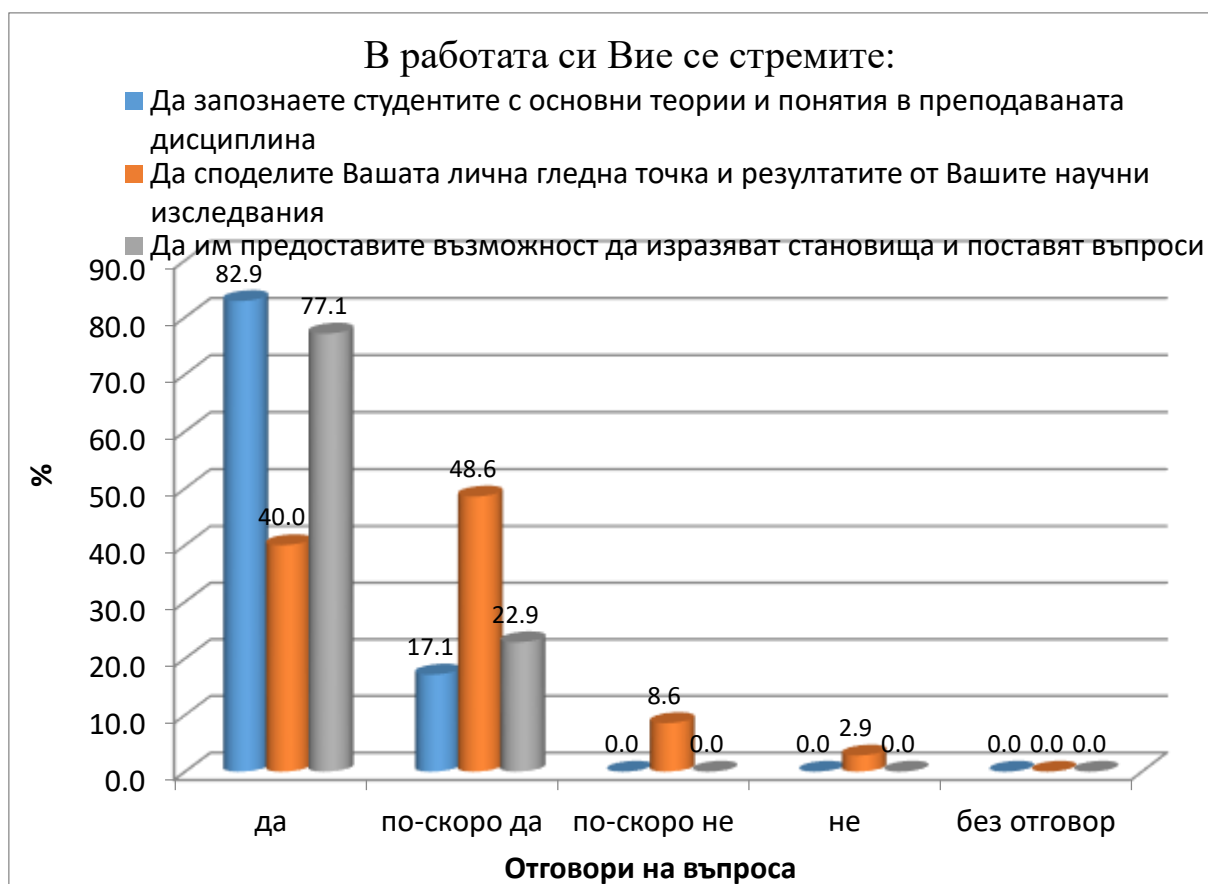
Според 51,4% от преподавателите „повече от половината (50-75%)“ предпочитат да работят самостоятелно, следващ по процент е отговорът „по-малко от половината (25-50%)“ – 25,7%, а според 8,6% е отговорът „почти никой (под 25%)“.

42,9 % от колегите са посочили, че „почти всички (над 75%)“ студенти могат да работят в екип, следва отговор „повече от половината (50-75%)“ с 31,4%, но процентът посочили отговор „почти никой (под 25%)“ е около два пъти по-малък в сравнение с предходната анкета (5,7% срещу 11,8%).

Според 80% от преподавателите почти всички (над 75%) и повече от половината (50-75%) студенти ползват само записките от лекциите и ползват предимно препоръчаните учебници и научни пособия. Вижда се, че 34,3% от преподавателите са посочили, че повече от половината (50-75%) студенти търсят самостоятелно научна литература (фиг. 2). Но не е малък и процентът на отговорили на този въпрос с „по-малко от половината (25-50%)“ - 25.7% и с „почти никой (под 25%)“ - 11.4%, т.е около 40% от преподавателите смятат, че студентите не търсят самостоятелно научна литература.



Фиг. 2. Отговори на въпрос „Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате: а) ползват само записките от лекциите си; б) ползват предимно препоръчаните учебници и пособия и в) търсят самостоятелно научна литература?“



Фиг. 3. Отговори на въпрос „В работата си Вие се стремите: а) Да запознаете студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина; б) Да споделите Вашата лична гледна точка и резултатите от Вашите научни изследвания в) Да им предоставите възможност да изразяват становища и поставят въпроси“?

Всички преподаватели в своята си работа се стремят да запознаят студентите с основните теории и понятия в преподаваната дисциплина (100%, съответно с отговор „да“ – 82,9% и „по-скоро да“ – 17,1%); да предоставят възможност да изразят становища и да поставят въпроси – 100% (с отговор „да“ – 77,1% и „по-скоро да“ – 22,9%) и да споделят своята лична гледна точка и резултатите от неговите научни изследвания – 88,6% (с отговор „да“ – 40,0% и „по-скоро да“ – 48,6%). Според анкетата от предходната година процентът на отговора за споделяне на своята лична гледна точка и резултатите от неговите научни изследвания е понижен от 97,0% (с отговор „да“ – 24,9% и „по-скоро да“ – 67,6%) на 88,6%.

В по-голяма степен преподавателите са напълно удовлетворени и по-скоро удовлетворени от организирането на научни конференции (91,0%), и в по-малка степен от организирането на работни семинари (89,0%) (фиг.4). Процентът на преподавателите, дали отговори „напълно удовлетворени“ и „по-скоро удовлетворени“ от организирането на научни конференции е по-нисък в сравнение с данните от предходната година (97,0%), но е по-висок от този за организирането на работни семинари (85,3%).

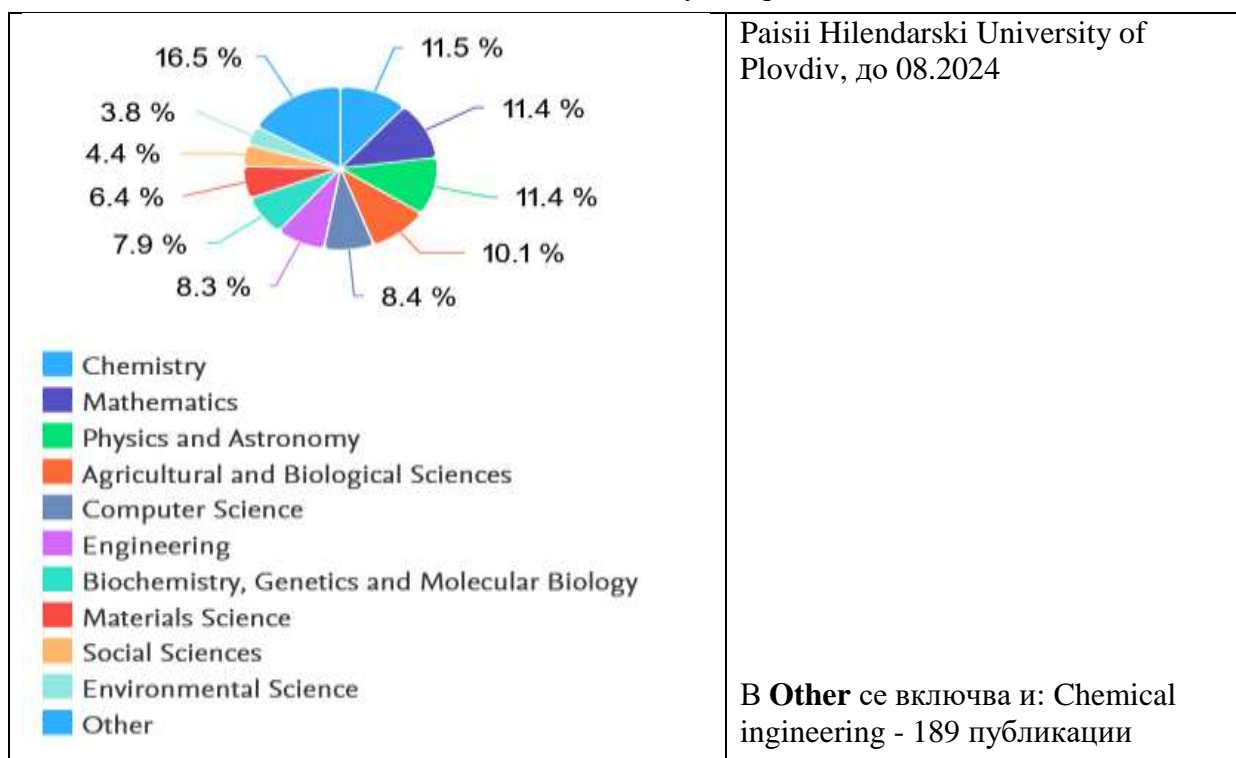


Фиг. 4. Отговори на въпрос „В каква степен сте удовлетворен/а от организираните във Факултета работни семинари/научни конференции?“



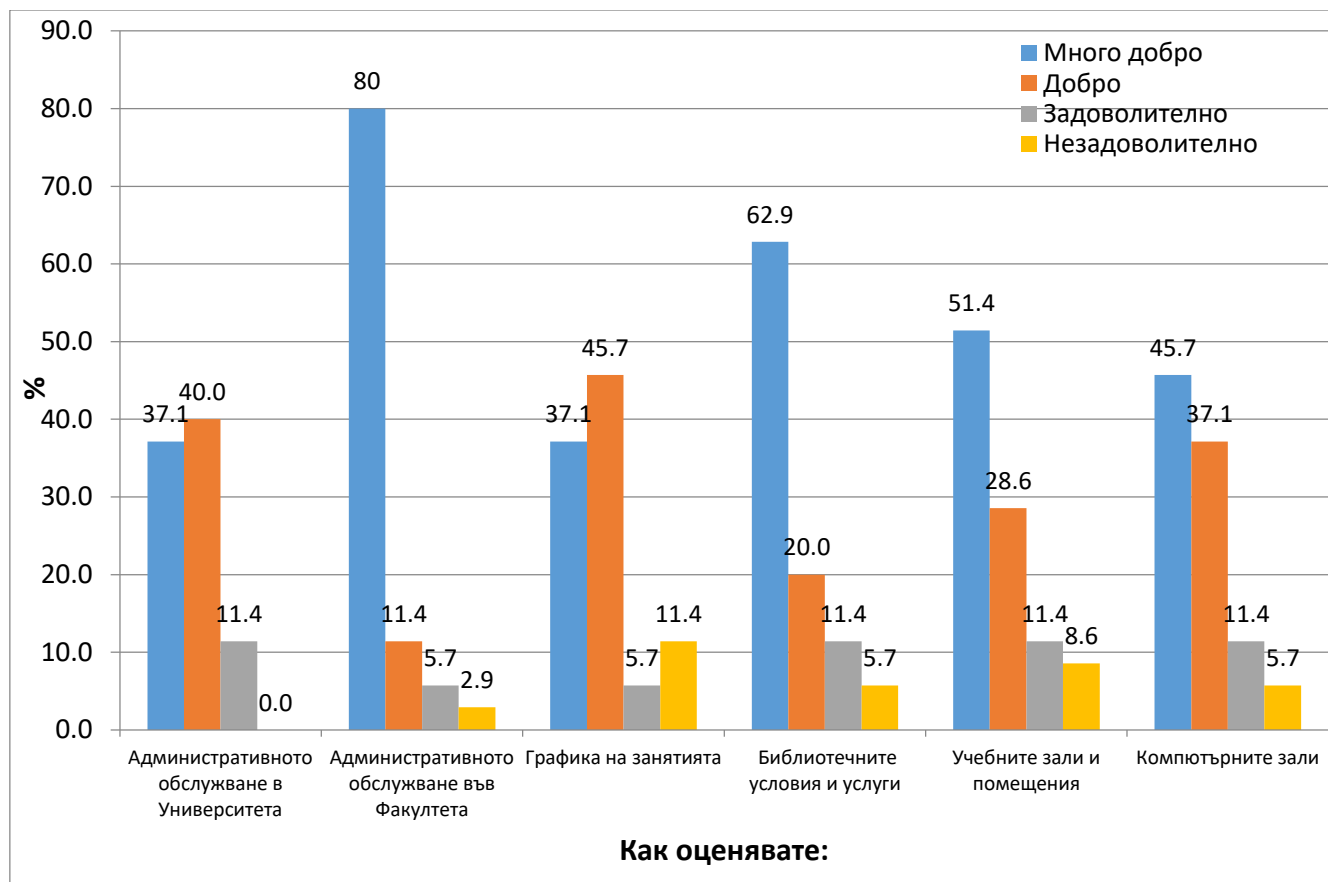
Фиг. 5. Отговори на въпрос „В каква степен сте удовлетворени от Интернет достъпа на работното Ви място; от Достъпа на научна литература и от Баланса между учебна натовареност и време за научни организации?“

От фигурата се вижда, че напълно удовлетворени от Интернет достъпа на работното място са 71,4%, докато от достъпа на актуална литература 48,6% са по-скоро удовлетворени, с 22% по-нисък процент в сравнение с предходната анкета (70,6%). По отношение на баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания се вижда, че 51,4% са отговорили „по-скоро удовлетворени“ и 28,6% са с отговор „по-скоро неудовлетворени“. Но не е малък и процентът на „по-скоро неудовлетворени“ и „напълно неудовлетворените“ по отношение на интернета (8,6%), по отношение на достъпа до актуална литература (11,4%) и 32,5% по отношение на баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания. Въпреки големият процент по отношение на отговора на третия въпрос, той е по-нисък в сравнение с резултата от предходната анкета (53,0%). Въпреки показаната в анкетата неудовлетвореност по този показател, преподавателите в ХФ получават за своята научна продукция високо признание сред академичния състав на ПУ и извън него. Оценките за ПУ относно разпознаваема в международен план научна продукция, показват най-голям дял на *Химическите науки*. На фиг. 6 е представено разпределението по научни области на рефериранияте в SCOPUS статии с афилиация към ПУ „Паисий Хилендарски“ (до 08.2024 г.). От данните се вижда, че научната област „*Chemistry*“ е близо 11,5% от общата публикационна активност на ПУ, а преподавателският състав на ХФ е едва 6.6 % от общия академичен състав на Пловдивския университет.



Фиг.6 Разпределение по научни области на рефериранияте в SCOPUS статии с афилиация към ПУ „Паисий Хилендарски“ (до 08.2024).

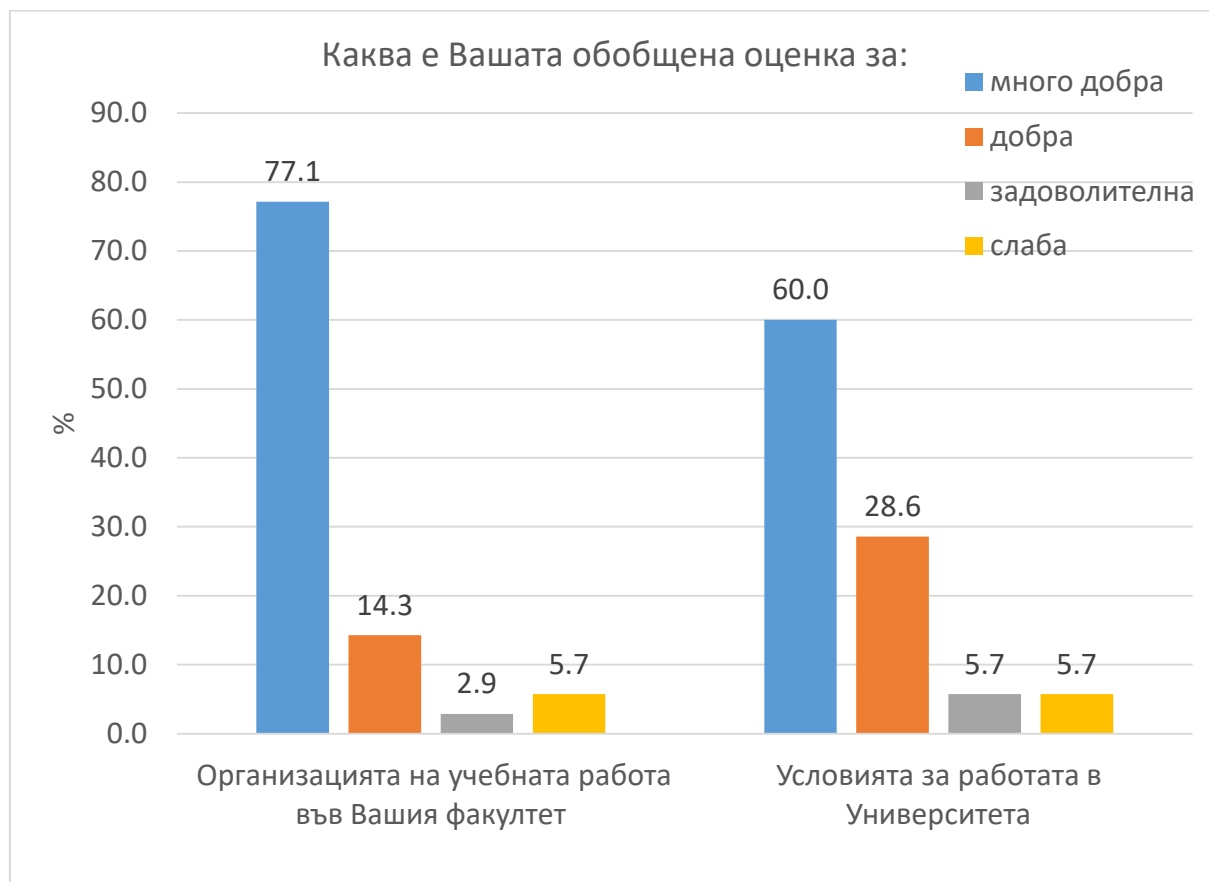
Преподавателите от Химическия факултет оценяват условията в Пловдивския университет за научното им развитие като добри (48,6 %) и като много добри (40,0%), но около 11,4 % смятат, че условията за научно развитие са като лоши (5,7%) и като много лоши (5,7%). В сравнение с данните от предходната година се наблюдава по-нисък процент на отговора за създадени много добри условия (48,6% срещу 58,8 %), както и запазване на процента с отговор за лоши условия за научно израстване (5,9%).



Фиг. 7. Отговори на въпрос „Как оценявате: административното обслужване в Университета; административното обслужване във Факултета; графика на занятията; библиотечните условия и услуги; учебните зали и помещения; компютърните зали“.

Преподавателите са дали много добра оценка за административното обслужване във факултета (80,0%), библиотечните условия и услуги (62,9%), учебните зали и помещения (51,4%) и компютърните зали (45,7%). В сравнение с предходната година се забелязва ръст на преподавателите дали много добра оценка по отношение на библиотечните условия и услуги с около 30% (35,3%), но с около 10% е по-нисък процента на много добра оценка за учебните зали и помещения (64,7%) и компютърните зали (52,9%). Добра е и оценката за графика на занятията (45,7% срещу 50,0% от предходната анкета) и за административното обслужване в Университета (40% срещу 47,1%). Но не е малък и процентът на преподавателите, които дават незадоволителна оценка за графика на занятията със студентите (11,4%). Прави впечатление високият процент на незадоволителна оценка относно учебните зали и

помещения (8,6%), въпреки направения ремонт на помещенията в Химическия факултет.



Фиг. 8. Отговори на въпрос „Каква е Вашата обобщена оценка за Организацията на учебната работа във Вашия факултет и Условията за работа в Университета?“

От обобщената оценка се вижда, че голяма част от преподавателите (77,1%) дават много добра оценка за организацията на учебния процес в Химическия факултет и за условията за работа в Университета (60,0%). Тези резултати са по-високи от тези в предходната анкета - съответно 61,8% и 50,0% много добра оценка за организацията на учебния процес в Химическия факултет и за условията за работа в Университета.

Обобщение: От това проучване сред преподавателите в Химическия факултет за обучаваните от тях студенти, прави добро впечатление, че студентите:

- Редовно посещават (над 75%) учебните занятия;
- Проявяват интерес към изучаваните проблеми (~50%);
- Над 80% от преподавателите запознават студентите с основни теория и понятия в преподаваната дисциплина;
- Над 88% от преподавателите (с отговор „да“ и „по-скоро да“) споделят своята гледна точка и резултатите от научните им изследвания по време на своите занятия.

По тревожните факти са:

- 40% от студентите ползват само записки от лекциите и предимно препоръчаните им учебници;
- 40% от студентите критично осмислят и приемат различни гледни точки;
- Нисък процент на студентите, които вземат участие в научни дискусии по време на лекции и упражнения;
- Повечето от студентите могат да работят в екип, но според 50% от преподавателите студентите предпочитат да работят самостоятелно.

По отношение на оценката на преподавателите от Химическия факултет за условията на работа в Пловдивския университет:

- повечето от тях оценяват условията в Пловдивския университет за научното им развитие като добри (40%);
- удовлетворени са от административното обслужване във факултета (80%);
- удовлетворени са от организирането на научни конференции (91,0%);
- от учебните зали и помещения и компютърните зали (51%);
- от организацията на учебния процес в Химическия факултет (77%);
- от условията за работа в Университета (60%);
- 17,0% от преподавателите, обаче са неудовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето за научни изследвания.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. Преподавателите да насърчават студентите да търсят и ползват самостоятелно допълнителна научна литература.
2. По активно разясняване на предмета на научната работа на преподавателите с цел включване на студентите в научно-изследователската им дейност.

12.09. 2024 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ "П.Хилендарски", Пловдив