

Резултати
от анкетна карта № 1
за проучване на мненията и предложенията на студентите
относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ
в Химически факултет
за 2022/23 учебна година

Анкетна карта №1 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2023** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”.

Анкетата е попълнена от 166 студента, разпределени по специалности, както следва:

<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой анкетирани студенти</i>
Медицинска химия	53	31,9
Анализ и контрол	9	5,4
Химичен анализ и контрол на качеството	17	10,2
Компютърна химия	1	0,6
Химия с маркетинг	5	3,0
Химия – редовно обучение	14	8,5
Химия – задочно обучение	15	9,1
Общо анкетирани бакалаври	114	68,7
Фармацевтична химия – магистри	10	6,0
Обучението по химия в училище – магистри	28	16,9
Хранителна химия – магистри	10	6,0
Химия и екология – магистри	4	2,4
Общо анкетирани магистри	52	31,3
Общ брой анкетирани студенти	166	100,0

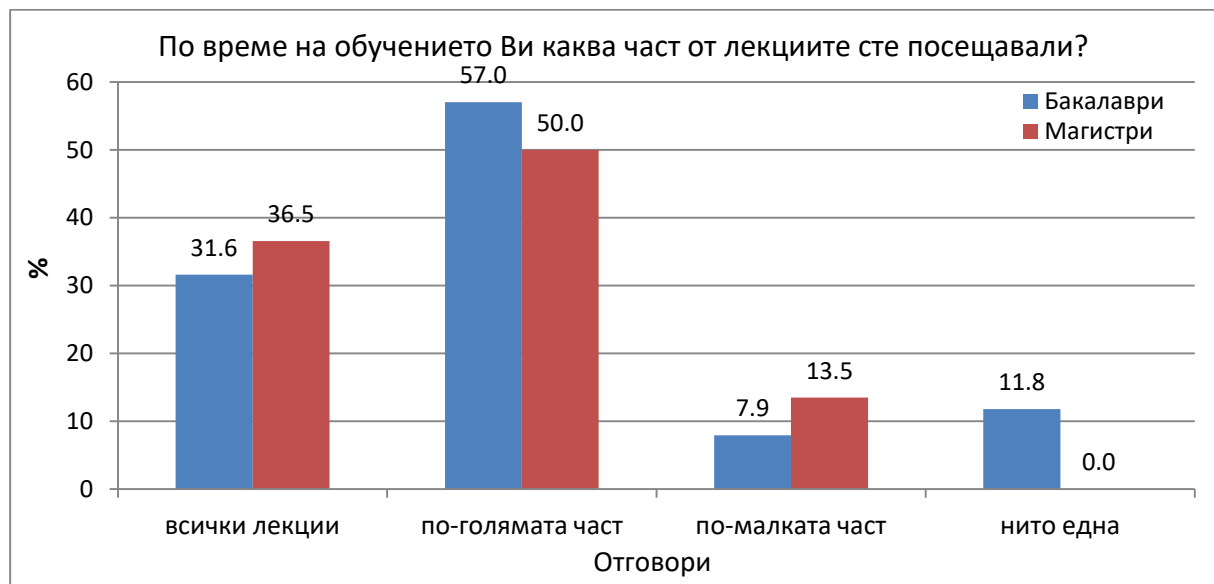
От анкетирани студенти бакалаври 7 са от първи курс, 36 – от втори курс, 38 – от трети курс и 33 от четвърти курс, а от магистрите 47 са от едногодишен курс на обучение и 5 са от двугодишен.

Резултати

Проведената анкета със студентите показва, че 88,6% от анкетирани бакалаври посещават лекциите, а при магистрите този процент е 86,5% (всички лекции и по-голямата част), въпреки, че лекциите не са задължителни. Тези проценти са близки до данните за

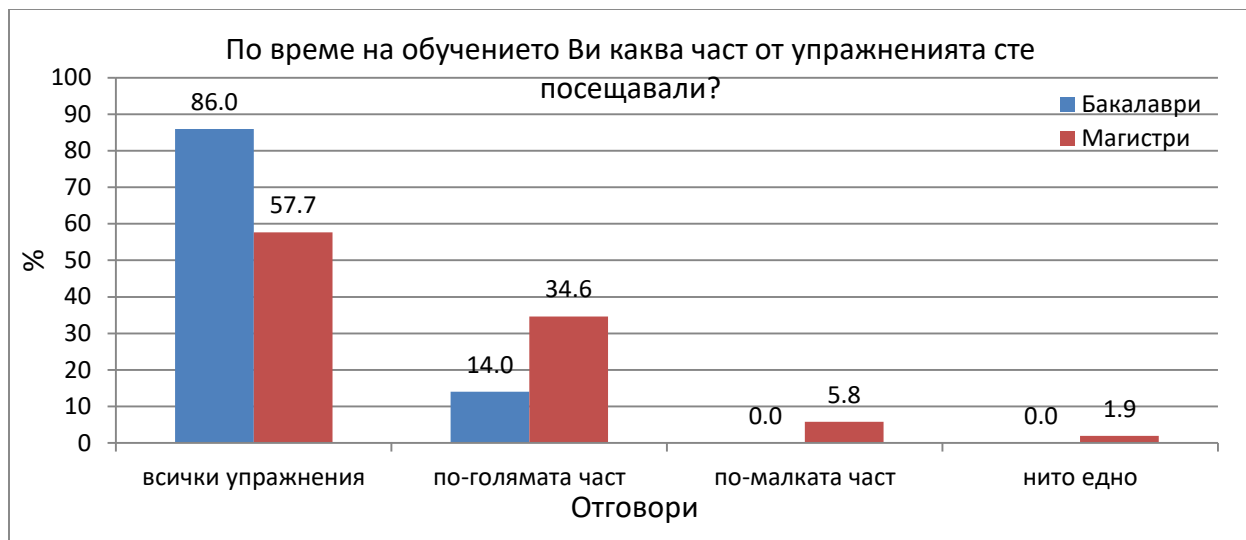
посещаемост на лекциите от анкетата през 2021/2022 г. (91,0% за бакалаврите и 88,4% при магистрите).

Вижда се, че процентът на посетилите по-малка част от лекциите е по-висок при студентите магистри – 13,5% срещу 7,9% при бакалаврите, което е противоположно на резултатите от предходната година (7,5% при студентите бакалаври срещу 3,8% при магистрите). Впечатление прави високия процент на студентите бакалаври, които не са посетили нито една лекция (11,8%), докато този процент през 21/22 г. е много нисък (среден процент - 0,4% и по-висок процент при магистри - 1,9%).



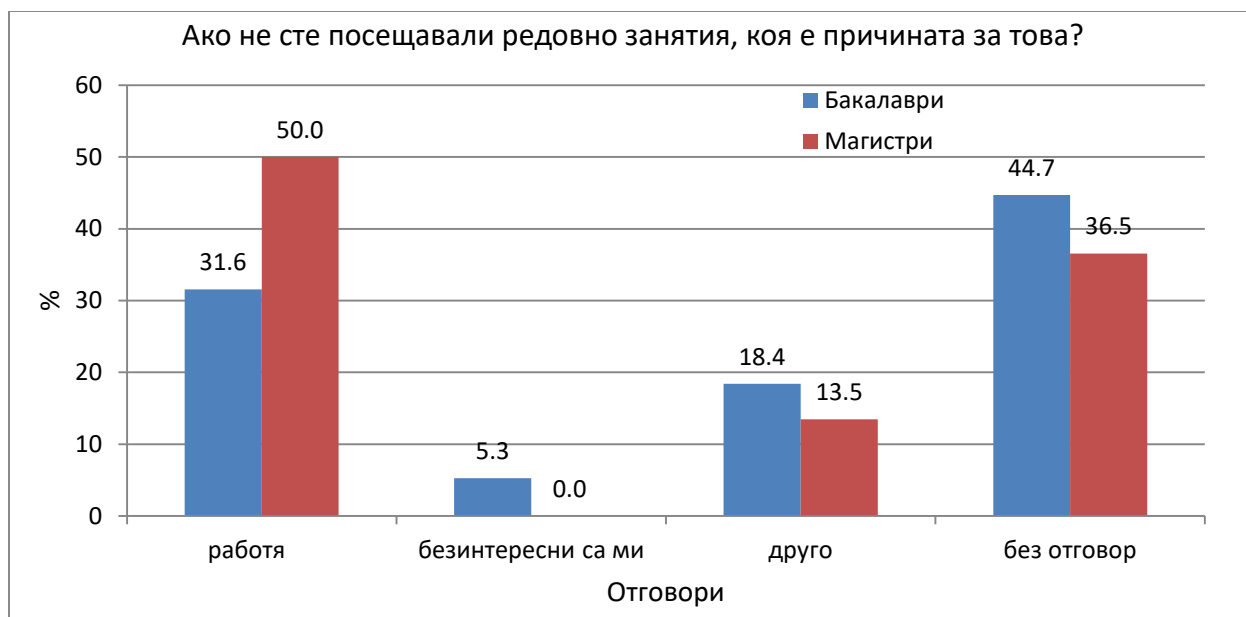
Фиг. 1. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Същата тенденция се наблюдава и при посещаемостта на лабораторните и семинарните упражнения – 100,0% посещения (всички упражнения и по-голямата част) при студентите бакалаври и 92,3% при студентите магистри.



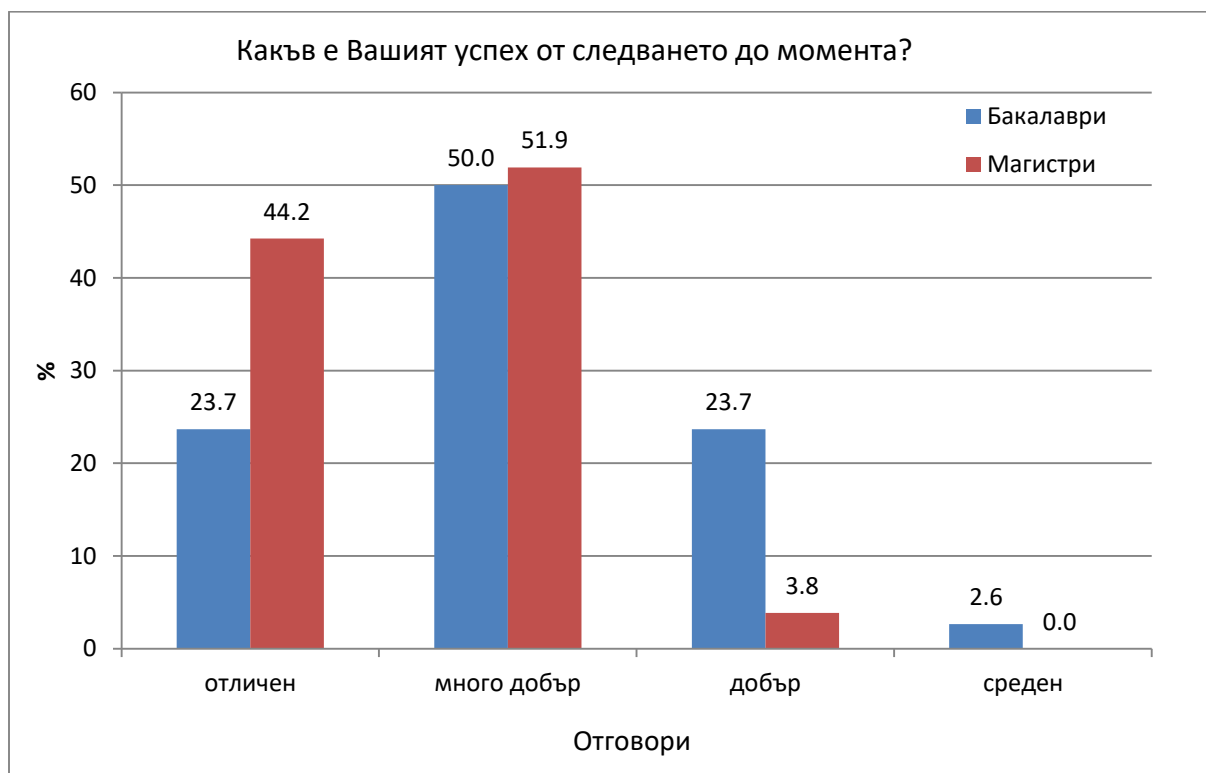
Фиг. 2. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?“

Анкетираните студенти посочват следните причини за отсъствие от лекции и упражнения: 31,6% от бакалаврите и 50,0% от магистрите не посещават занятия, защото работят по време на обучението си, само 5,3% от студентите бакалаври посочват, че лекциите са им безинтересни и затова не ги посещават, 18,4% бакалаври и 13,5% магистри посочват други причини (ангажименти, болест, пътуване и др.), а 44,7% от анкетираните бакалаври и 36,5 от магистрите не дават отговор на въпроса, тъй като най-вероятно са посещавали занятия и не са дали отговор на този въпрос. Все пак 88,6% от анкетираните бакалаври и 86,5% от магистрите посещават лекциите и между 92-100% посещават лабораторните упражнения. В сравнение с предходната година 2021/2022 г. се забелязва нарастване на процентите за отсъствие от занятия поради работа (16,4% от бакалаврите и 26,9% от магистрите), поради това, че занятията са им безинтересни (0,5% и 1,9% от студентите бакалаври и магистри) и поради други причини (8,0% - бакалаври и 3,8% - магистри).



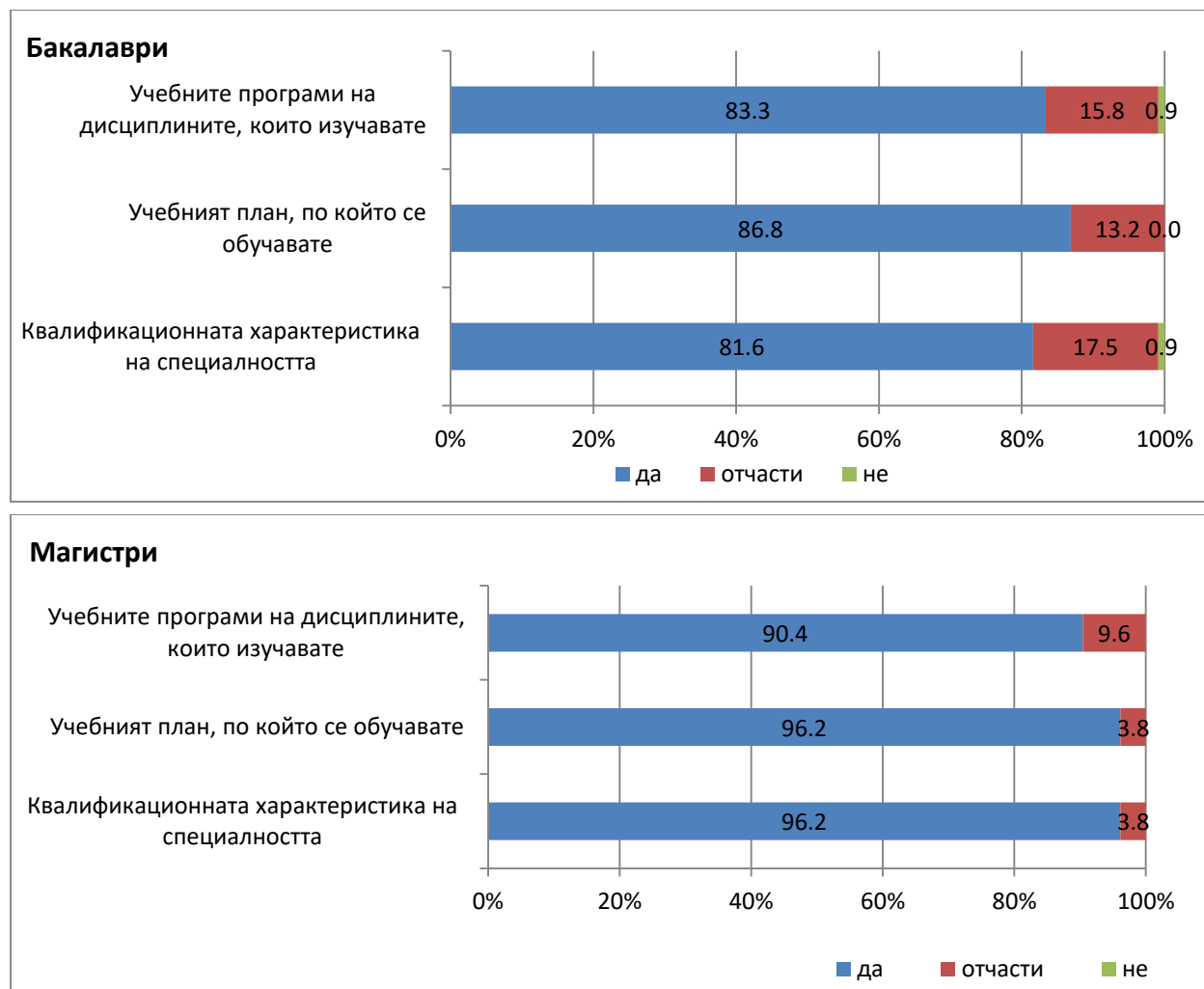
Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Разпределението на анкетираните студенти по успех е представено на фиг. 4. Голяма част от анкетираните бакалаври и магистри са с много добър успех (50,0% и 51,9%), а от анкетираните студенти с отличен успех са съответно 44,2% от магистрите и 23,7% от бакалаврите.



Фиг. 4. Отговори на въпрос „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 99,1% (81,6% *да* и 17,5% *отчасти*) при студентите бакалаври и 100% (86,2% *да* и 1,8% *отчасти*) при магистрите. Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност.

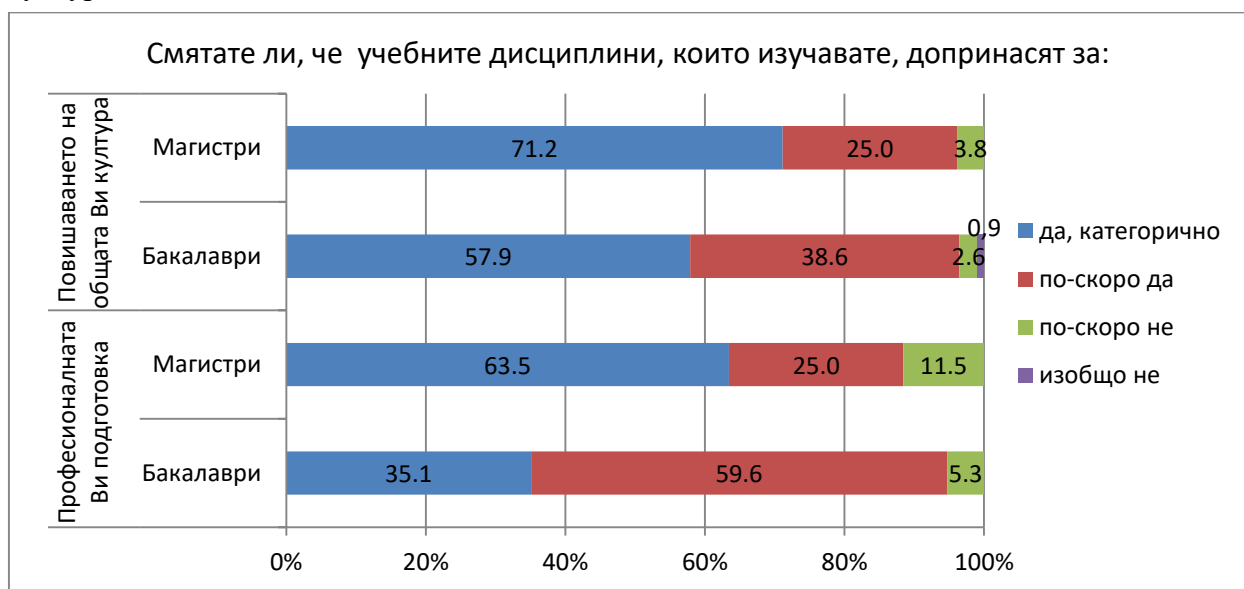


Фиг. 5. Отговори на въпрос „Запознати ли сте с: Квалификационната характеристика на специалността; Учебният план, по който се обучавате; Учебните програми на дисциплините, които изучавате?“

Всички анкетирани студенти (100% за бакалаврите и магистрите) познават учебния план на специалността си и учебните програми на дисциплините, които изучават (99,1% за бакалаврите и 100% за магистрите). Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.

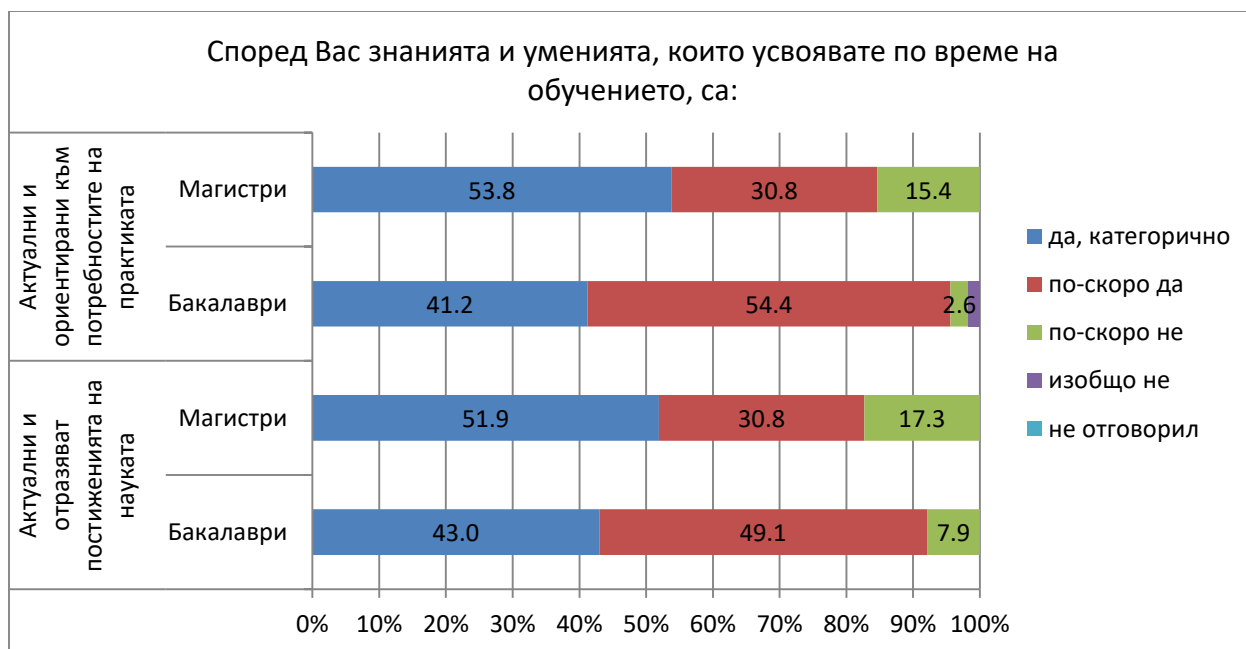
Около 90-95% от анкетираните студенти смятат, че обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка (94,7% при бакалаврите и 88,5% при магистрите). Над 95% от студентите (96,5% бакалаври и 96,2% магистри)

смятат, че обучението по отделните учебни дисциплини допринася и за повишаване на общата им култура. 5,3% от бакалаврите и 11,5% от магистрите смятат, че изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка, съответно 2,6% и 3,8% и за повишаване на общата им култура. През тази учебна година този процент е много по-нисък от процента на анкетираните студенти, според които изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка и за повишаване на общата им култура получен от анкетата през предходната година (10,5% от бакалаврите и 13,5% от магистрите са смятали, че изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка, съответно 7,0% и 1,9% и за повишаване на общата им култура).



Фиг. 6. Отговори на въпросите „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за: професионалната Ви подготовка и повишаване на общата Ви култура“

Около 90% смятат, че знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката (92,1% - при бакалаври и 82,7% при магистрите), както и, че знанията и уменията са ориентирани към потребностите на практиката (95,7% от бакалаврите и 84,6% от магистрите) (фиг.7).

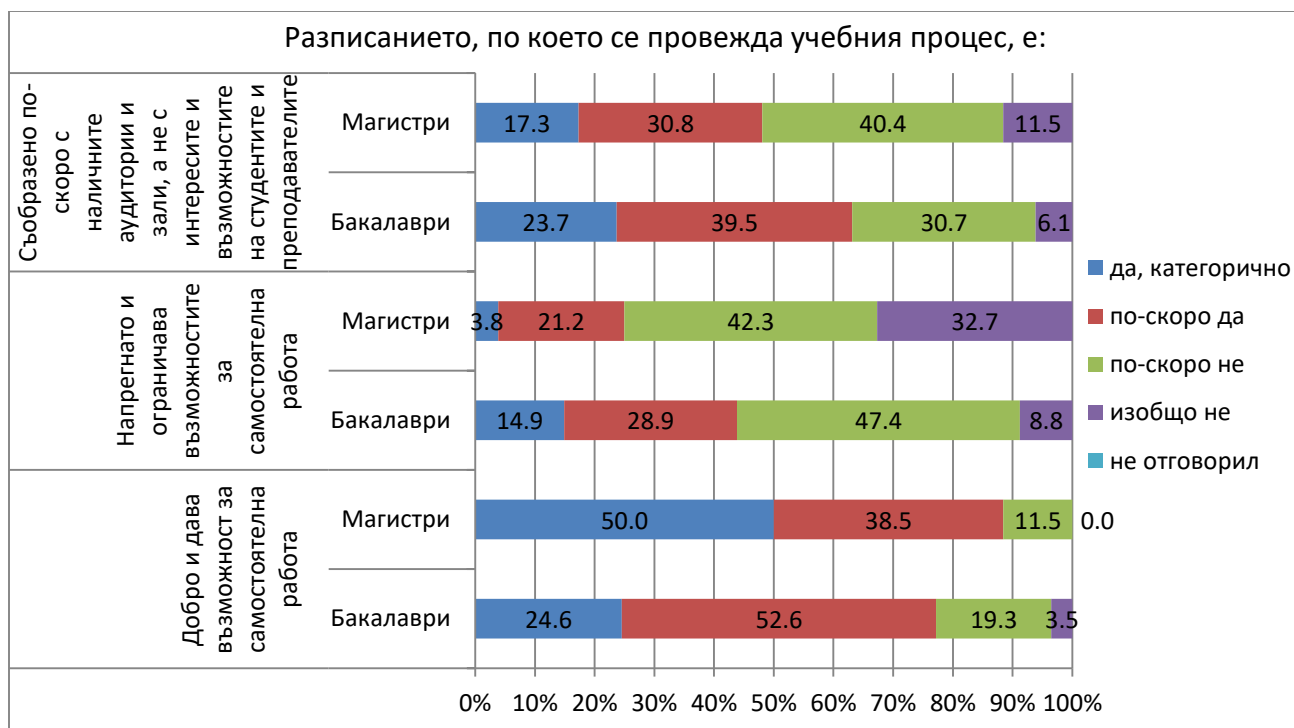


Фиг. 7. Отговори на въпросите „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението са: Актуални и отразяват постиженията на науката и Актуални и ориентирани към потребностите на практиката“

Прави впечатление, че при бакалаврите и при двата въпроса преобладава отговор „по-скоро да“ (съответно 49,1% и 54,4%), докато при магистрите преобладаващ отговор е „да, категорично“ (51,9% и 53,8%).

Получените резултати са по-високи от тези в анкетата, проведена за 2021-2022 г., според които 44,3% от анкетираните бакалаври и 30,7% от анкетираните магистри смятат, че знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката, но според 65,7% от бакалаврите и 50,0% от магистрите знанията и уменията са ориентирани към потребностите на практиката.

Голяма част от анкетираните студенти смятат, че разписанието, по което се провежда учебния процес е добро и дава възможност за самостоятелна работа (бакалаври – 77,2% - 24,6% - да категорично и 52,6% - по-скоро да; магистри – 88,5% - 50,0% - да категорично и 38,5% - по-скоро да) (фиг. 8). Тези резултати са по-ниски от предходната година (бакалаври – 91,0%, магистри – 94,2%).

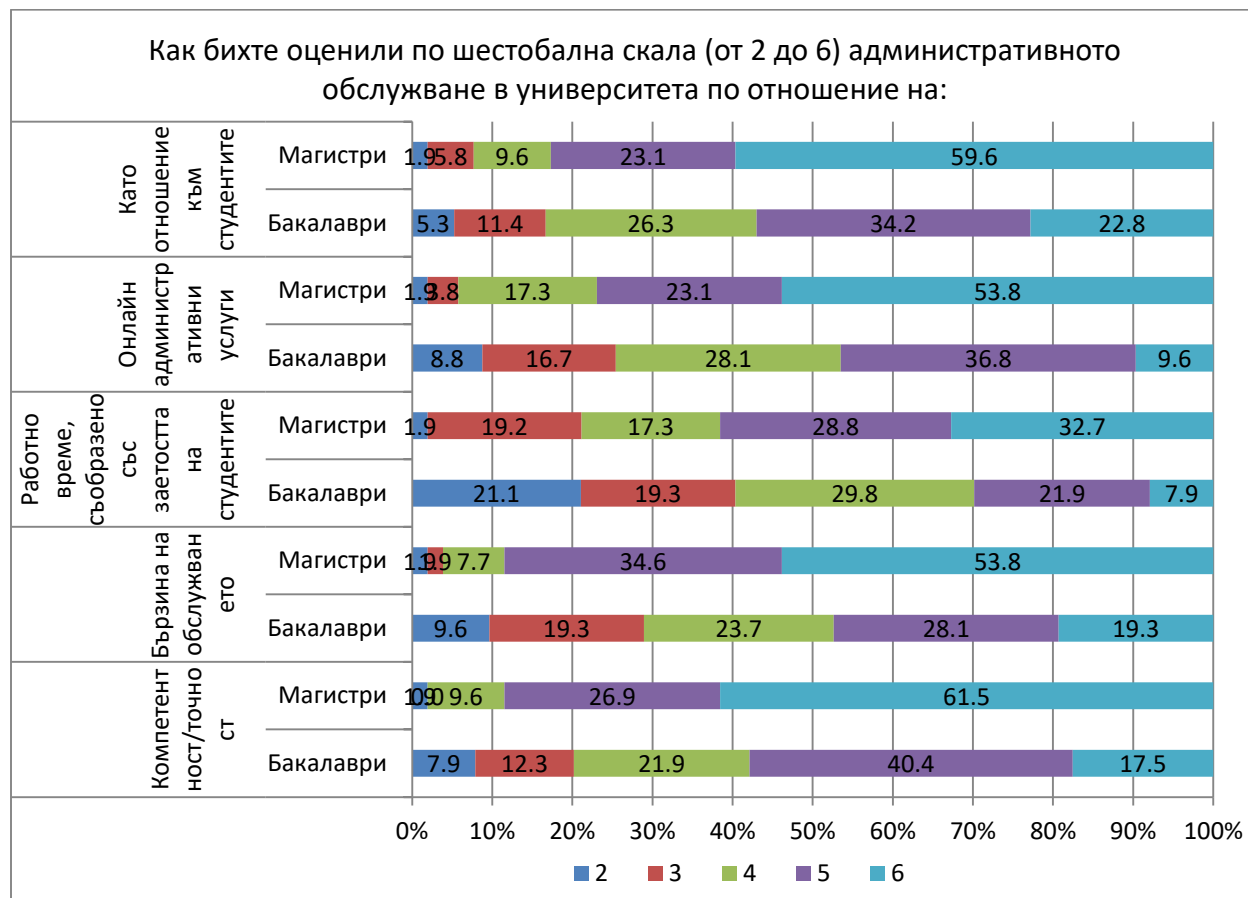


Фиг. 8. Отговори на въпросите „Разписанието, по което се провежда учебния процес е: А) добро и дава възможност за самостоятелна работа; Б) напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа; В) съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите“

Сравнително нисък е процентът при анкетираните студенти, за които разписанието е напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа (при бакалаврите - 43,8% - 14,9% - *да категорично* и 28,9% - *по-скоро да*; при магистрите – 25,0% - 3,8% - *да категорично* и 21,2% - *по-скоро да*). Студентите бакалаври и магистри смятат, че разписът на учебните занятия е съобразен по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите (бакалаври – 63,2% - 23,7% - *да категорично* и 39,5% - *по-скоро да* и магистри – 48,1% - 17,3% - *да категорично* и 30,8% - *по-скоро да*). На последните два въпроса преобладава отговор „*по-скоро не*“ (47,4% и 30,7% при бакалаврите и 42,3% и 40,4% при магистрите), което показва, че седмичното им разписание не е толкова напрегнато и не е съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали. Получените резултати на последните два въпроса са много по-ниски в сравнение с тези от предходната година (87,0% от бакалаврите и 86,5% от магистрите смятат, че разписанието е напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа, както и 73,7% от бакалаврите и 78,8% от магистрите, че разписът на учебните занятия е съобразен по-скоро с наличните аудитории и зали).

Процентът на оценките по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на

обслужването, работно време, съобразено със заетостта на студентите, онлайн административни услуги и като отношение към студентите е даден на фиг. 9.



Фиг. 9. Проценти на отговорилите на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на: компетентност/точност; бързината на обслужването; работното време, съобразено със заетостта на студентите; онлайн административните услуги и като отношение към студентите

Отлични и много добри са оценките, с които студентите **магистри** оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност (88,4%), бързина на обслужването (88,4%), като отношение към студентите (82,7%), онлайн административни услуги (76,9%) и работно време, съобразено със заетостта на студентите (61,5%), докато студентите **бакалаври** дават отлична и много добра оценка по отношение на компетентност/точност (67,9%) и като отношение към студентите (57,0%). Ниски оценки (2, 3 и 4) са дадени от студентите бакалаври по следните показатели: - работно време, съобразено със заетостта на студентите (70,2%); - онлайн административни услуги (53,6%); - бързина на обслужването (52,6%); - като отношение към студентите (43,0%) и - компетентност/точност (32,1%). Много по-разнопосочно е мнението на студентите бакалаври по отношение на работното време на администрацията, на онлайн административните услуги и на бързината на обслужване. Голяма част от студентите

магистри (между 60-89%) дават много добра и отлична оценка на административното обслужване в университета.

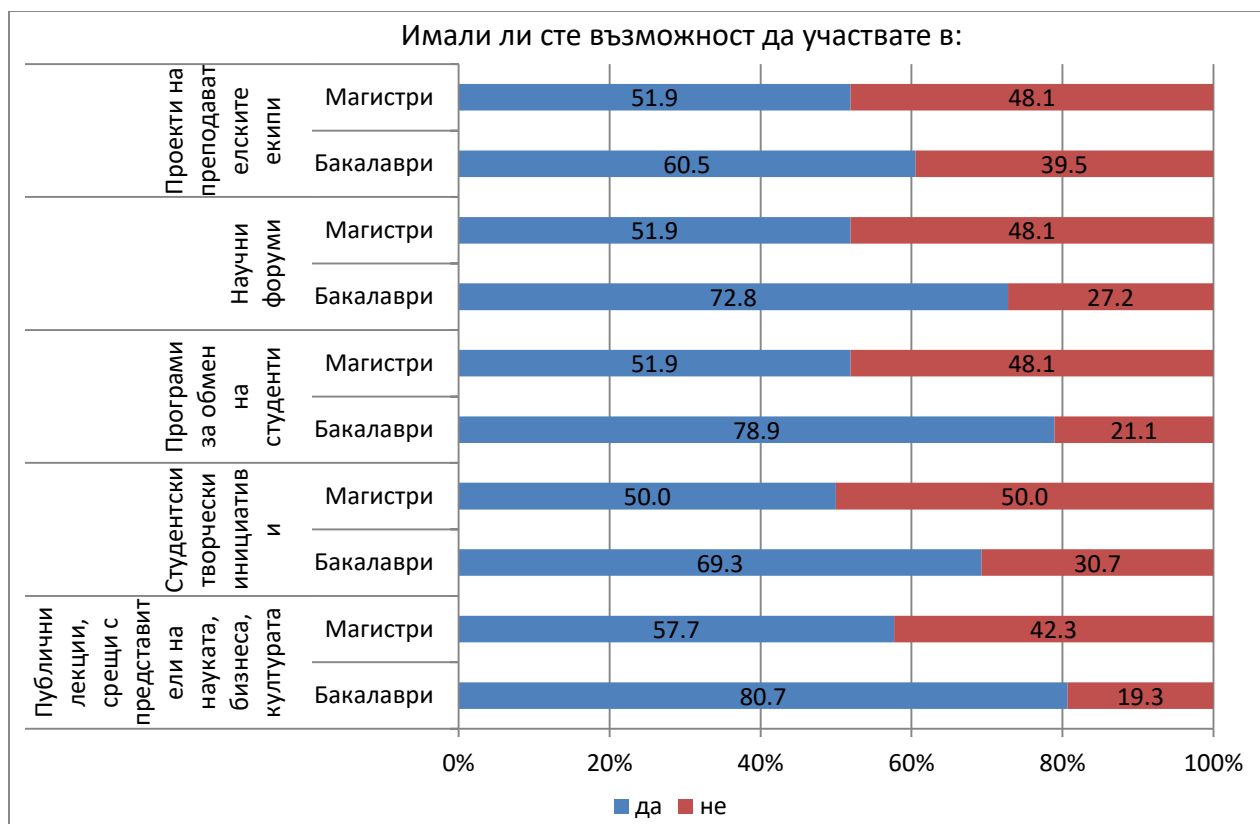
Получените резултати от анкетата през учебната 2022-2023 година са подобни на резултатите от анкетираните през предходната учебна година.

Средна оценка от анкетираните за административното обслужване в университета

№	Показатели	2022-2023	2021-2022
1	Компетентност/точност	5,00	5,00
2	Бързина на обслужването	4,62	4,80
3	Работно време, съобразено със заетостта на студентите	4,06	4,50
4	Онлайн административни услуги	4,54	4,75
5	Като отношение към студентите	4,80	5,20

Общата оценка за административното обслужване в университета по изброените показатели като компетентност/точност, като отношение към студентите, бързина на обслужването и онлайн административни услуги е много добър (5,00, 4,80, 4,62 и 4,54). Отбелязва се понижаване на оценката относно работно време, съобразено със заетостта на студентите (4,06) в сравнение с миналогодишната (4,50), което се дължи на по-ниските оценки, дадени от бакалаврите. В сравнение с предходната година се забелязва запазване на средноаритметичната оценка на студентите за работата на Учебен отдел по отношение компетентност/точност, докато по отношение на останалите показатели оценките са понижени.

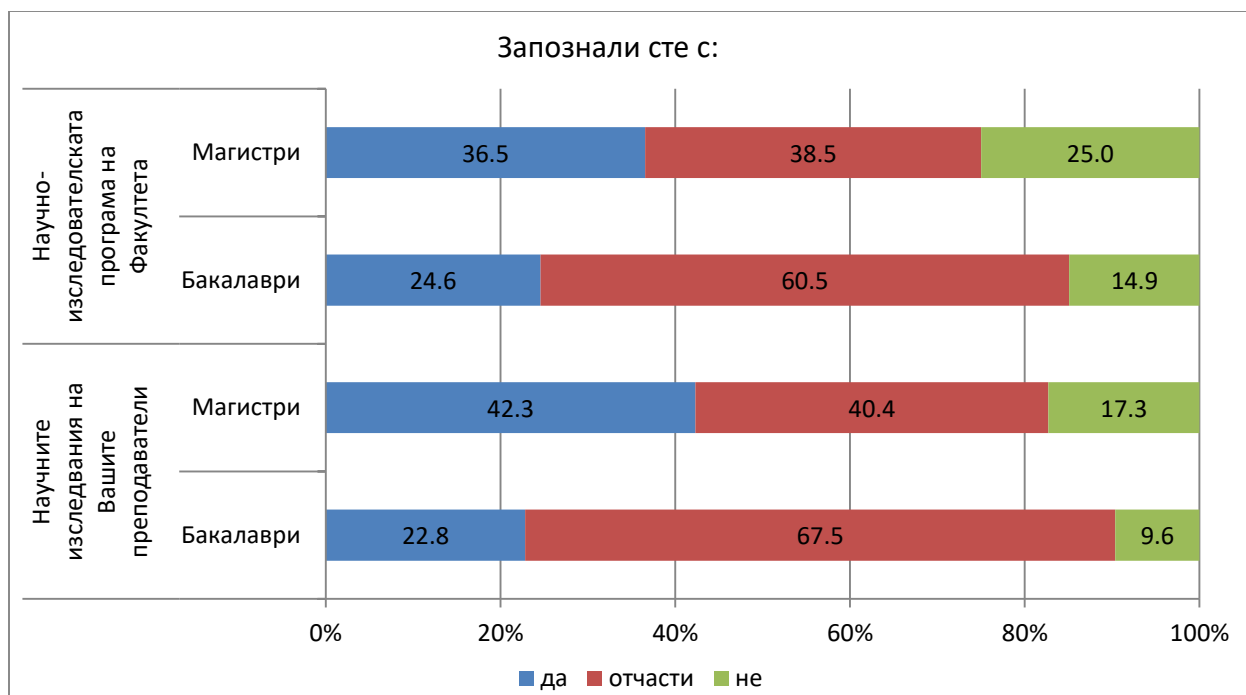
Най-голям е процентът на студентите бакалаври, участвали в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (80,7%), следвани от участието им в програми за обмен на студенти (78,9%), участието им в научни форуми (72,8%), участието в студентски творчески инициативи (69,3%) и участието им в проекти на преподавателски екипи (60,5%).



Фиг. 10. Отговори на въпросите „Имали ли сте възможност да участвате в: А) Публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; Б) Студентски творчески инициативи; В) Програми за обмен на студенти; Г) Научни форуми; Д) Проекти на преподавателските екипи“

Значително по-ниски са процентите на участие на студентите магистри в посочените инициативи – най-висок процент са дали за участие в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (57,7%), а най-нисък е за участието им в студентски творчески инициативи (50,0%) По-ниските проценти на участието на студентите магистри в изброените прояви се дължи на това, че магистърските програми са с едногодишен срок на обучение.

Значителна част от нашите студенти са запознати с научните изследвания на своите преподаватели (бакалаври – 22,8% *да* и 67,5% *отчасти* и магистри – 42,3% - *да* и 40,4% - *отчасти*), както и с научно-изследователската програма на факултета (бакалаври – 24,6% - *да* и 60,5% - *отчасти* и магистри – 36,5% - *да* и 38,5% - *отчасти*) (фиг. 11). Вижда се, че около 10% от студентите бакалаври и 17% от магистрите не са запознати с научните изследвания на преподавателите и около 15% от бакалаврите и 25% от магистрите не са също запознати и с научните изследвания, които се провеждат във факултета. Преподавателите е необходимо по време на занятията да отделят време и за информация за тяхната научно-изследователска дейност, както и за тази на своите колеги.



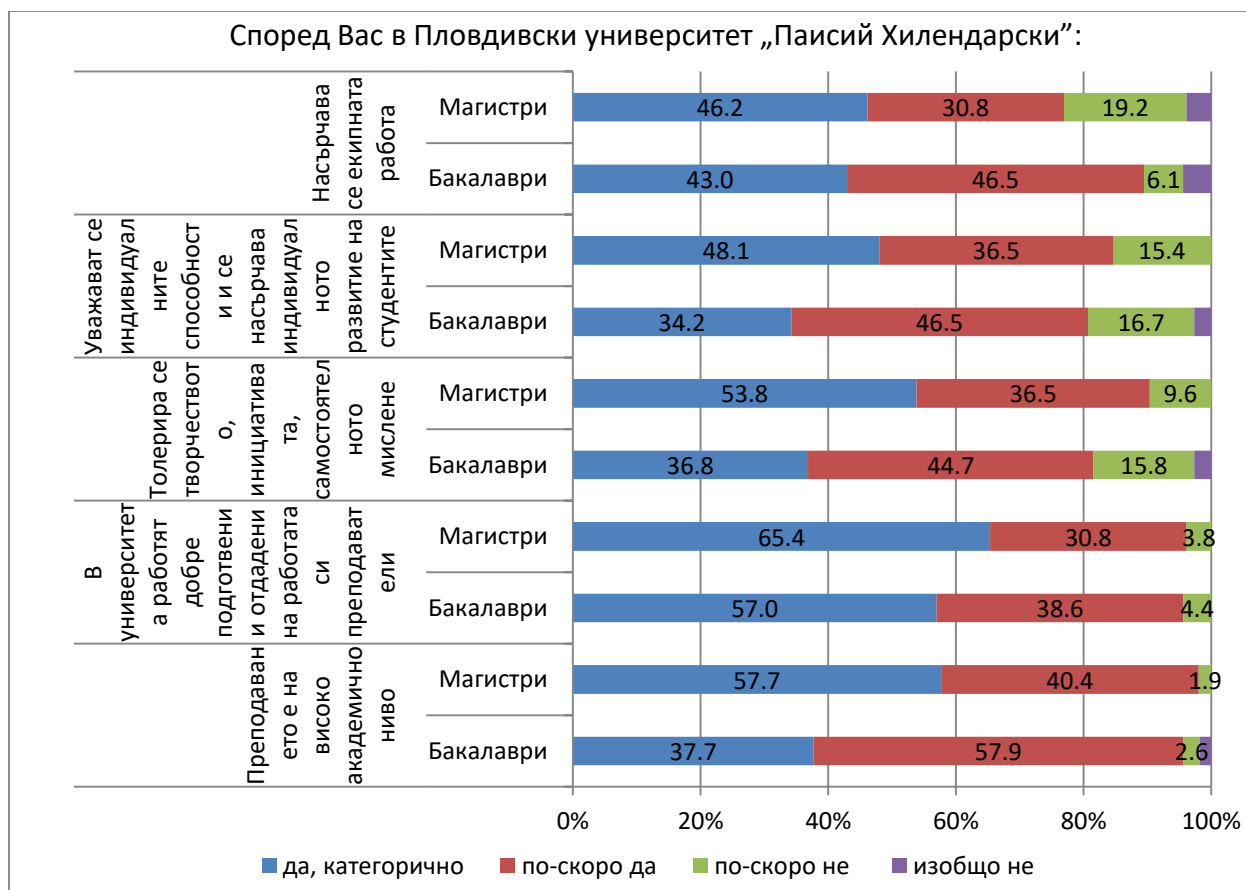
Фиг. 11. Отговори на въпросите „Запознали сте с: А) Научните изследвания на Вашите преподаватели; Б) Научно-изследователската програма на факултета“

В сравнение с миналата година се забелязва по-висок процент на информираност на студентите бакалаври и магистри относно научно-изследователската работа на преподавателите (относно научни изследвания на своите преподаватели – 90,3% срещу 84,1% (при бакалаврите) и 82,4% срещу 67,3% (при магистрите); относно научно-изследователската програма на факултета – 85,1% срещу 76,1% (при бакалаврите) и 75,0% срещу 61,5% (при магистрите).

Процентът студенти, отговорили на въпроси по отношение на преподаването в ПУ „Паисий Хилендарски“ е даден на фигура 12.

Процентът на студентите, отговорили с „да, категорично“ и с „по-скоро да“ на всички въпроси е от 77,0% до 98,1%, като тези проценти са малко по-високи от предходната година (71,2% до 94,1%). Според студентите преподаването е на високо академично ниво – 95,6% от студентите бакалаври и 98,1% от студентите магистри са дали положителни отговори („да, категорично“ и „по-скоро да“), като по-категорични в отговора са студентите магистри (57,7%). В сравнение с предходната година процентите с положителни отговори при бакалаврите е близък (92,0%), но е с около 20% по-висок от този на магистрите (76,9%).

В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели според 95,6% от студентите бакалаври и 96,2% от магистрите.



Фиг. 12. Отговори на въпроса „Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“: 1. Преподаването е на високо академично ниво; 2. В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели; 3. Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене; 4. Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите; 5. Насърчава се екипната работа

Над 80% от студентите смятат, че по време на обучението им се толерира творчеството, инициативата, самостоятелното мислене (81,5% при бакалаврите и 90,3% при магистрите). Според 84,6% от магистрите и 80,7% от бакалаврите се уважават индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите, а 89,5% от бакалаврите и 77,0% от магистрите смятат, че се насърчава и екипната работа. Процентът на отговорили на всички поставени въпроси с „да, категорично“ е по-висок при студентите магистри, в сравнение с този при студентите бакалаври. Положителните отговори на тези въпроси бележат ръст в сравнение с резултатите от учебната 2021/2022 г.

Процентът на отговорилите на въпроса „Преподаването е на високо академично ниво“ при студентите бакалаври е по-висок с отговор „по-скоро да“ (57,9%), отколкото с отговор „да, категорично“ (32,7%). Трябва да се отбележи, че и 16,7% от студентите бакалаври и 15,4% от студентите магистри смятат, че по-скоро не се уважават индивидуалните способности и не се насърчава индивидуалното развитие на студентите и

според 15,8% бакалаври и 9,6% магистри не се толерира творчеството, инициативата и самостоятелното мислене. Според 19,2% от анкетиранияте магистри преподавателите не насърчават и екипната работа, докато при бакалаврите този процент е сравнително по-нисък – 6.1%.

Около 30% от анкетиранияте са дали препоръки за подобряване на организацията на учебния процес в Университета. Според студентите е необходимо да има повече лабораторни упражнения по химия, както и такива в реална среда. Предлагат да се изучава апаратура приложима в медицинска среда, медицински биопоказатели, тълкуване на тези показатели, да има повече часове за упражнения по клинични анализи и практики в клинични лаборатории или посещения в лаборатории и фармацевтични производства. По определени дисциплини е необходимо запознаване с реални производства като част от обучението. Според магистрите някои от курсовете съдържат остаряла теория, необходимо е обновяване на съдържанието им, както и липсва всякакво участие на STEM обучението и освен това текущата педагогическа практика и стажантската практика са кратки.

Според студентите трябва да има по-добра координация и обратна връзка преподавател – студент, да се дава по-голям шанс на студентите, в противен случай губят мотивация за учене по дадения предмет, както и по-добро отношение към студентите и да не се оценяват по симпатии (да се премахне методът за оценяване “50% от теста е за среден 3”). Да има повече възможности за изготвяне на самостоятелна програма (избиране на изучавани предмети, повече "смесени" специалности), както прилагане на повече възможности за оценяване (не писмени тестове, а по-креативни методи за оценяване, които насърчават креативността на студентите и тяхната индивидуалност). По-добро запознаване с научноизследователската програма на факултета.

Учебният процес е добре организиран, но голяма част от анкетиранияте студенти смятат, че работното време на учебен отдел е необходимо да се удължи, за да е по-удобно за тях. Трябва да се подобри разписа на занятията, да се направят по-гъвкави програми, даващи възможност за дистанционно провеждане на лекциите и съчетаване на работа с учене. Лекциите и упражненията да бъдат в по-удобно време за студентите и да няма огромно прекъсване между тях. Студентите от заочното обучение предлагат да има поне един почивен ден по време на лекциите и упражненията им.

Заключение

Положителното от резултатите на Анкета 1 е, че голяма част от студентите посещават занятия (лекции и упражнения), запознати са с квалификационната характеристика на специалността, учебния план и учебните програми на дисциплините, които изучават. Обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка и за повишаване на общата култура. Много добри са оценките, с които

студентите магистри оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, като отношение към студентите, бързина на обслужването и онлайн административни услуги (5,00, 4,80, 4,62 и 4,54), но оценката относно работно време, съобразено със заетостта на студентите е понижена на добра (4,06). Мнението на анкетираните студенти относно преподаването в Химическия факултет е положително, но е необходимо да се обърне повече внимание върху уважението на индивидуалните способности и насърчаването на индивидуалното развитие на студентите, толерирането на творчеството, инициативата, самостоятелното мислене и насърчаването на екипната работа при студентите магистри. Една част от студентите са изказали лично мнение и препоръки за подобряване на организацията на учебния процес, както в университета, така и във факултета.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. За запознаване на студентите с научноизследователските дейности на факултета, както и включването им при разработването на проекти, преподавателите по-активно да ги информират за тяхната научна работа и да се предостави възможност на студенти, които имат желание да се включат в научно-изследователски проекти.

05.01.2024 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ "П.Хилендарски", Пловдив