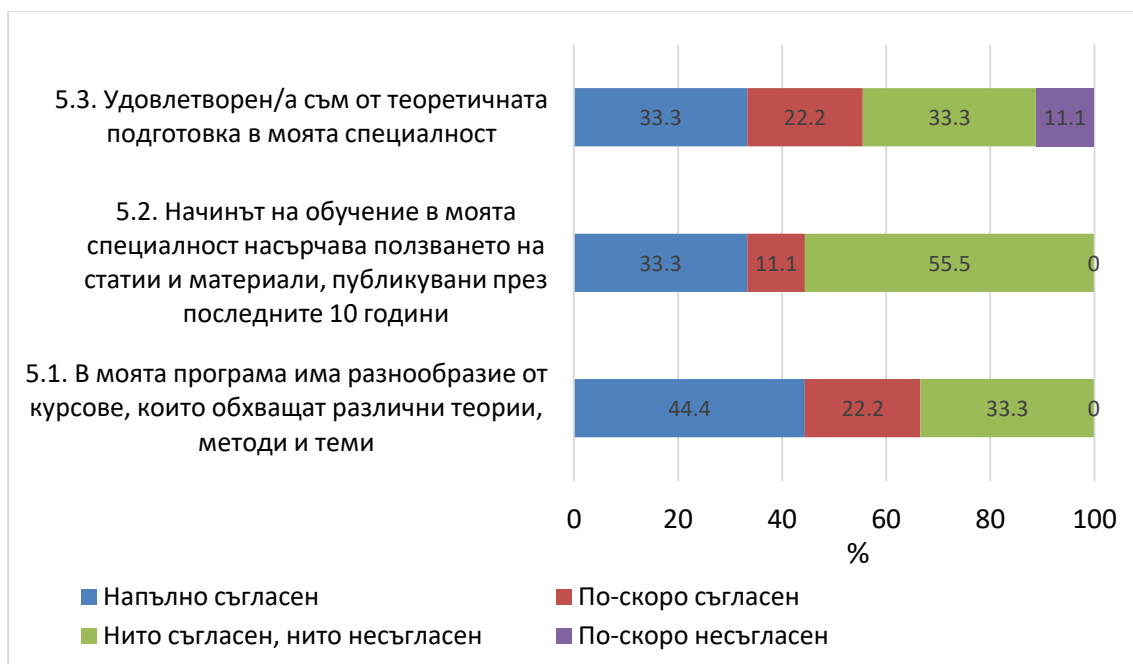


РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА ОТПАДНАЛИ СТУДЕНТИ (АНКЕТНА КАРТА № 4)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за учебната 2022/2023 г.

Анкетна карта № 4 е за отпадналите студенти, обучавани в бакалавърски специалности в Химическия факултет, като това проучване е проведено през учебната 2022/23 година. Анкетата е попълнена от 9 студенти, като в зависимост от специалностите разпределението е следното: 5 студенти от специалност Медицинска химия (55,6%), 2 студенти от специалност Химичен анализ и контрол на качеството (22,2%), 1 от специалност Химия, редовна форма на обучение (11,1%) и 1 студент от Химия и английски език, редовно обучение (11,1%). 8 от анкетираните са отпаднали в 1-ви курс (88,9%) и 1 в 3-ти курс.

Резултати:

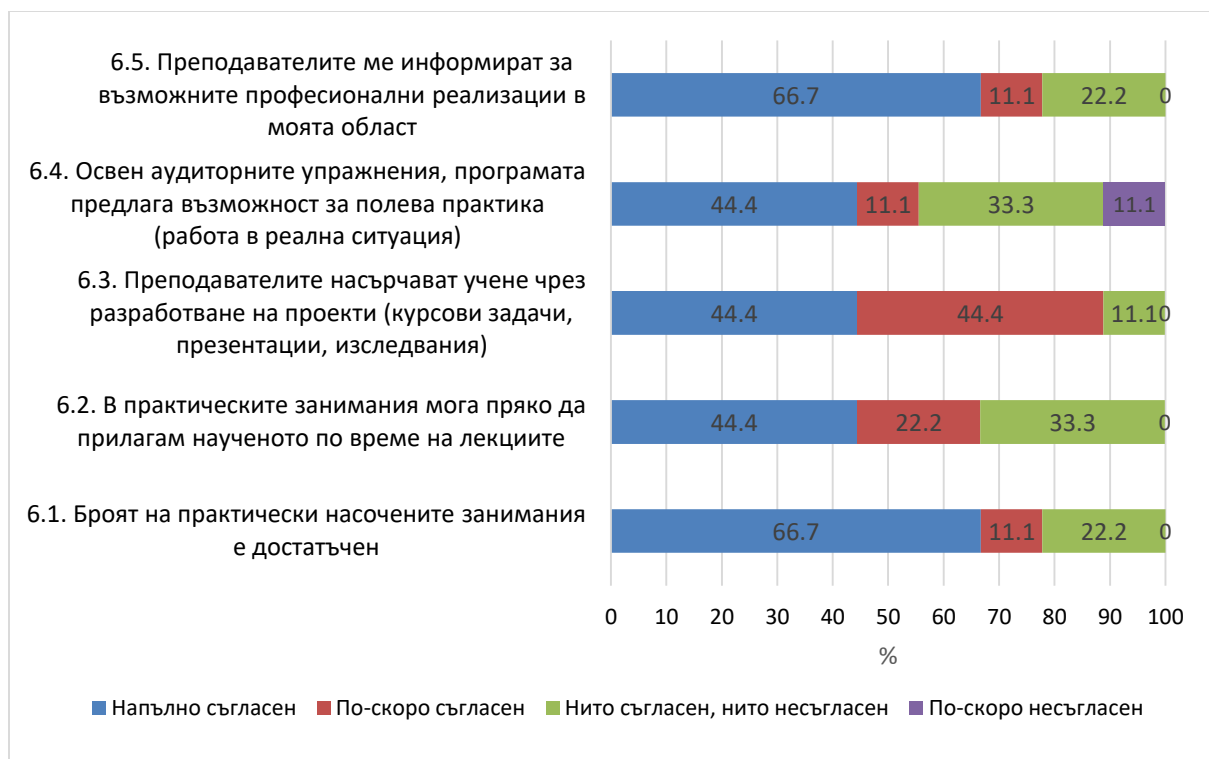
На въпроса „В каква степен сте съгласни със следните твърдения относно теоретичната подготовка на обучението във Вашата специалност: (1. В моята програма има разнообразие от курсове, които обхващат различни теории, методи и теми; 2. Начинът на обучение в моята специалност насърчава ползването на статии и материали, публикувани през последните 10 години; 3. Удовлетворен/а съм от теоретичната подготовка в моята специалност“), 66,6% са напълно съгласни и по-скоро съгласни, че в програмата им има разнообразни курсове, обхващащи различни теории и теми, 44,4% смятат, че начинът на обучение в избраните от тях специалности насърчава ползването на статии и материали, публикувани през последните 10 години. 55,5% са напълно и по-скоро удовлетворени от теоретичната подготовка в избраната от тях специалност. Все пак голяма част от анкетираните са отпаднали след 1-ви курс и не са запознати в голяма степен с теоретичната подготовка, която се дава по време на целия цикъл на обучение на студентите в съответната специалност. 33,3% са дали отговори „нито съгласен, нито несъгласен“, „по-скоро несъгласен“ и „напълно несъгласен“ относно удовлетвореността от теоретичната подготовка по специалността, а 55,5% смятат, че при обучението на студентите в съответната специалност не се насърчава ползването на статии и материали, публикувани през последните 10 години.



Фигура 1. Отговори на въпрос: „В каква степен сте съгласни със следните твърдения относно ТЕОРЕТИЧНАТА ПОДГОТОВКА на обучението във Вашата специалност?“

На въпроса „В каква степен сте съгласни със следните твърдения относно практическата подготовка на обучението във Вашата специалност?“ (фиг. 2) са получени следните отговори: 77,8% са напълно съгласни и по-скоро съгласни, че броят на практическите занятия е достатъчен, 22,2% нямат утвърдено мнение по този въпрос. 66,6% от анкетираните смятат, че по време на практическите занимания се прилага наученото по време на лекциите, а 33,3 % са дали отговор „нито съгласен, нито несъгласен“. 88,8% са напълно съгласни и по-скоро съгласни, че преподавателите насърчават студентите да учат чрез разработване на проекти (курсови задачи, презентации, изследвания), а 11,1% нямат утвърдено мнение по този въпрос.

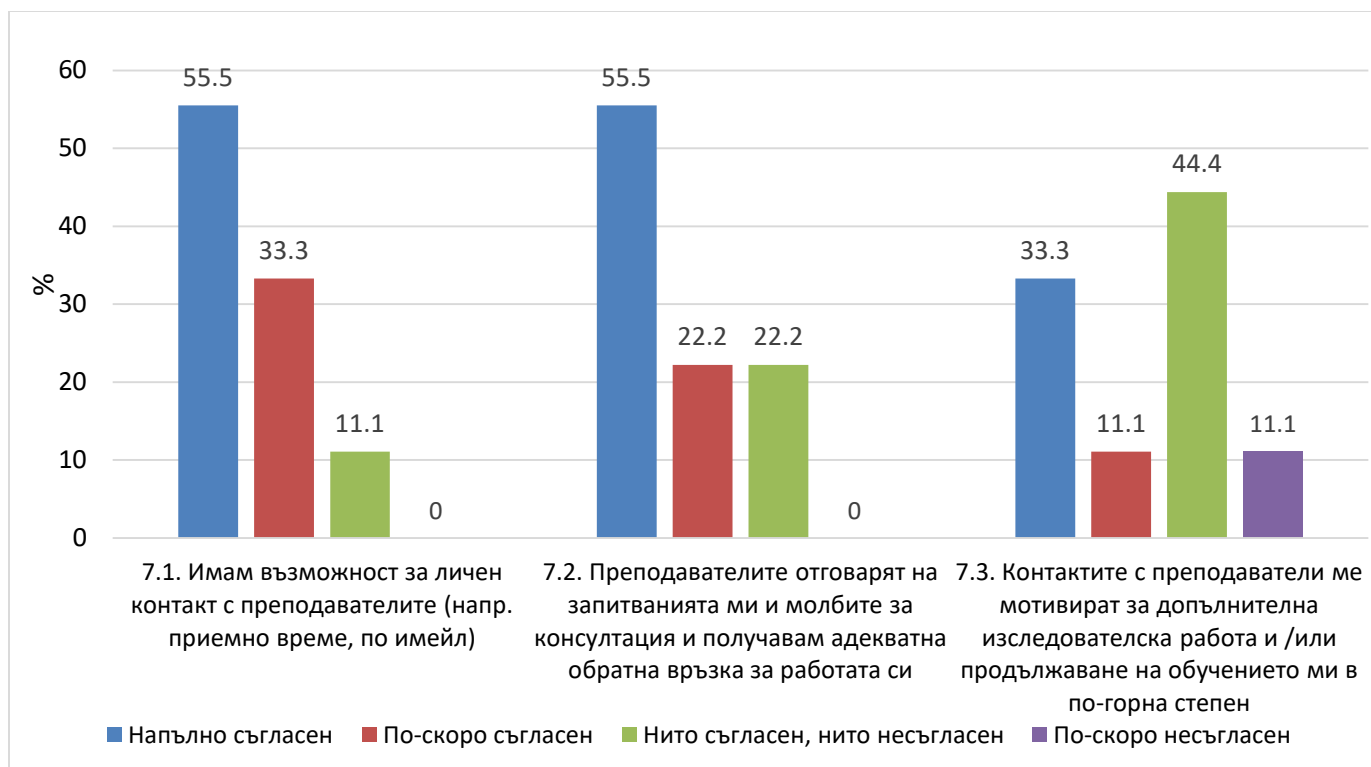
55,5% са напълно съгласни, че освен аудиторните упражнения, програмата предлага и възможност за работа в реална среда, но 11,1% смятат, че не се предлагат възможности за работа в реални условия.



Фигура 2. Отговори на въпрос: „В каква степен сте съгласни със следните твърдения относно ПРАКТИЧЕСКАТА ПОДГОТОВКА на обучението във Вашата специалност?“

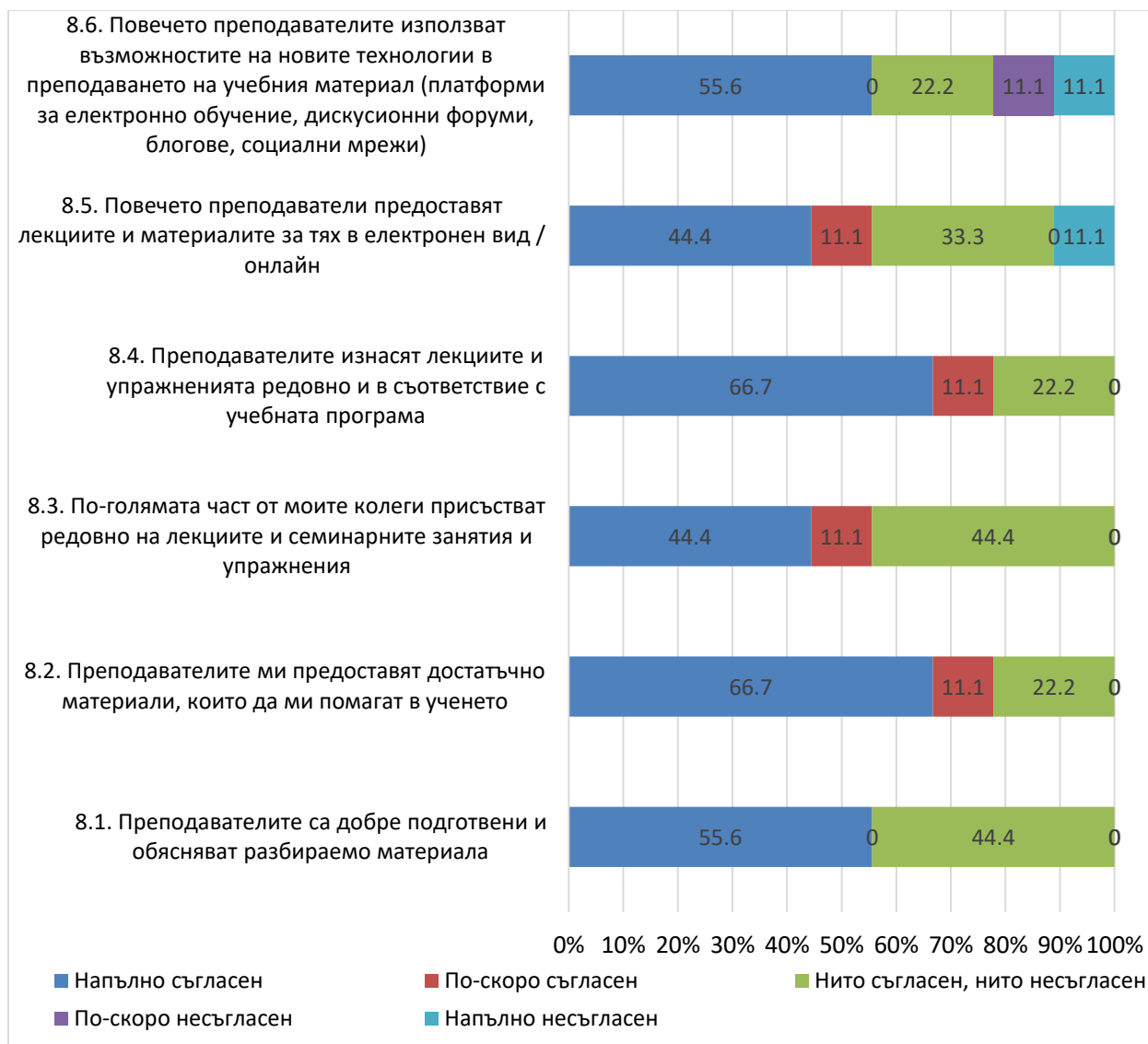
77,8% са съгласни и 22,2% са нито съгласни, нито несъгласни с твърдението, че преподавателите информират студентите за възможните професионални реализации в химическото направление.

Според 88,8% от анкетираните студентите имат възможност за личен контакт с преподавателите и преподавателите отговарят на запитванията им и молбите за консултация и получават адекватна обратна връзка за работата си, а според 44,4% контактите с преподаватели ги мотивират за допълнителна изследователска работа и за продължаване на обучението им в по-горна степен (фиг. 3). 22,2% са нито съгласни, нито несъгласни, както и 11,1 % са напълно несъгласни с твърдението, че контактите с преподаватели ги мотивират за допълнителна изследователска работа или продължаване на обучението им в по-горна степен.



Фигура 3. Отговори на въпрос:“В каква степен сте съгласни със следните твърдения относно ИНДИВИДУАЛНАТА РАБОТА НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ С ВАС в рамките на обучението във Вашата специалност?”

От фигура 4 се вижда, че 55,6% от анкетиранияте са напълно съгласни и по-скоро съгласни с твърдението, че преподавателите са добре подготвени и обясняват разбираемо материала, а 44,4% са нито съгласни, нито несъгласни. Според 77,8% преподавателите предоставят достатъчно материали, които да им помагат в ученето. 55,5% са напълно съгласни и по-скоро съгласни с твърдението, че по-голямата част от колеги им присъстват редовно на лекциите и семинарните занятия и упражнения, а 44,4% са нито съгласни, нито несъгласни. 77,8% от анкетиранияте са отговорили, че преподавателите изнасят лекциите и упражненията редовно в съответствие с учебната програма. 55,5% са напълно съгласни и по-скоро съгласни с твърдението, че повечето преподаватели предоставят лекциите и материалите за тях в електронен вид или онлайн, но 33,3% са нито съгласни, нито несъгласни, като 11,1% са напълно несъгласни. Според 55,6% повечето преподаватели използват възможностите на новите технологии в преподаването на учебния материал (платформи за електронно обучение, дискуссионни форуми и др.), но 22,2% са несъгласни и по-скоро несъгласни с това твърдение.



Фигура 4. Отговори на въпроса: „В каква степен сте съгласни със следните твърдения относно ПРЕПОДАВАНЕТО във Вашата специалност?“

На въпроса „По какви причини напускате специалността?“ 66,7% са отговорили, че искат да се запишат в друг университет, а съответно 22,2% са посочили, че напускат по лични причини и 11,1% не са дали отговор на този въпрос.

На въпроса „Защо искате да се запишете в друг университет?“ 44,4% смятат, че ще имат шанс за по-добра реализация, 22,2% - по-близко е до родното ми място и 33,3% не са дали отговор на този въпрос.

Анкетираните са изразили мнението си в свободен текст, относно препоръки за подобряване качеството на преподаването в специалността, в която са се обучавали. Според една част качеството на обучението е добро, няма нужда от подобрения, преподаването им харесва, но не е това, което желаят.

Обобщение

Повече от половината от анкетиранияте студенти са изразили положително мнение по заложените въпроси, относно теоретичната и практическата подготовка в обучението им по специалността. Над 50% са дали положителни отзиви относно твърденията във въпросите за индивидуалната работа на преподавателите с тях при обучението им.

Посочената като основна причина от по-голяма част от анкетиранияте за напускането е записването им в друг университет, за да учат специалност, която ще им предостави по-добра реализация.

Комисията предлага на Факултетния съвет да обсъди следната препоръка:

1. Активно участие на преподавателите и студентите от Химическия факултет в кампании, рекламиращи специалностите във факултета и възможностите за професионалната реализация.

20.11.2023 г.

Факултетна Комисия по качеството,
ХФ, ПУ “Паисий Хилендарски”, Пловдив