

**Резултати**  
**от анкетна карта № 1**  
**за проучване на мненията и предложенията на студентите**  
**относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ**  
**в Химически факултет**  
**за 2021/22 учебна година**

Анкетна карта №1 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2022** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”.

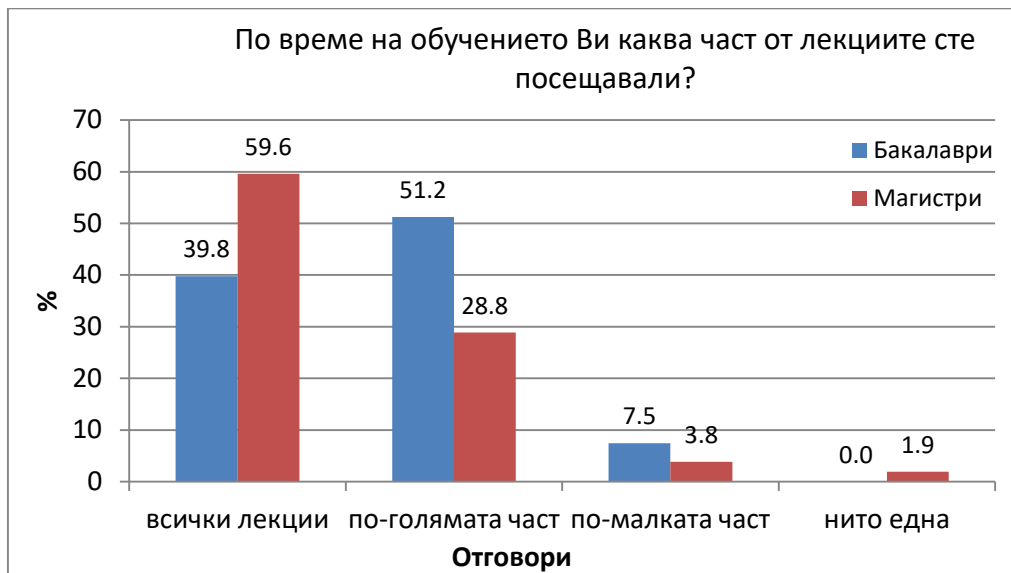
Анкетата е попълнена от 253 студента, разпределени по специалности както следва:

<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой анкетирани студенти</i>
Медицинска химия	118	<b>46,6</b>
Анализ и контрол	15	<b>5,9</b>
Химичен анализ и контрол на качеството	17	<b>6,7</b>
Компютърна химия	4	<b>1,6</b>
Химия с маркетинг	11	<b>4,3</b>
Химия – редовно обучение	12	<b>4,7</b>
Химия и английски език	14	<b>5,5</b>
Непопълнили специалност	10	<b>4,0</b>
<b>Общо анкетирани бакалаври</b>	<b>201</b>	<b>79,4</b>
Фармацевтична химия	13	<b>5,1</b>
Обучението по химия в училище	24	<b>9,5</b>
Хранителна химия	8	<b>3,2</b>
Химия и екология	2	<b>0,8</b>
Непопълнили специалност	5	<b>2,0</b>
<b>Общо анкетирани магистри</b>	<b>52</b>	<b>20,6</b>
<b>Общ брой анкетирани студенти</b>	<b>253</b>	<b>100,0</b>

**Резултати**

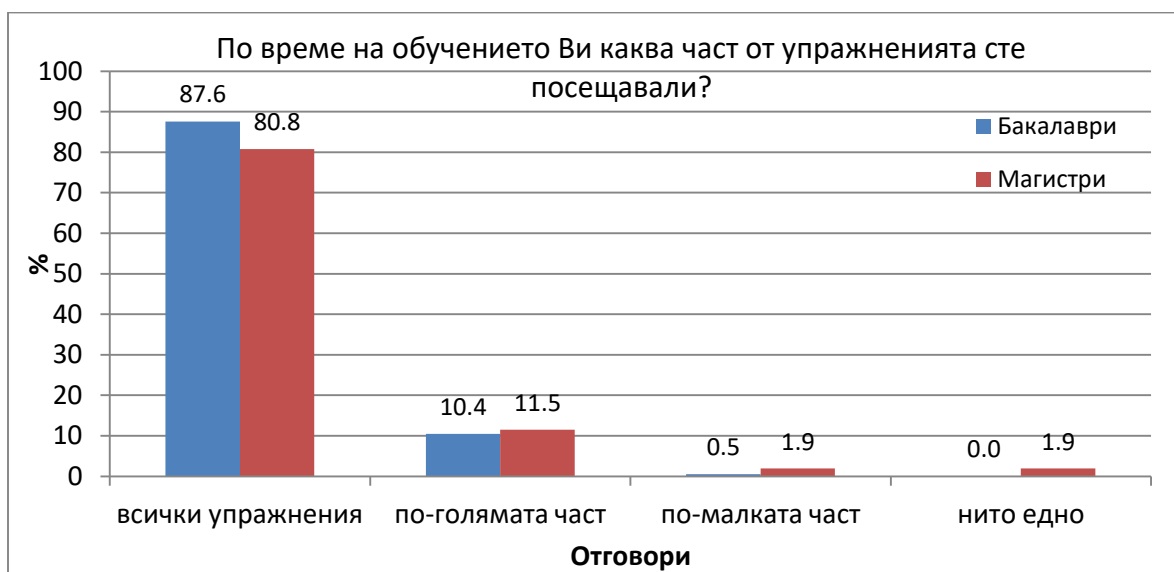
Проведената анкета със студентите показва, че 91,0% от анкетирани бакалаври посещават лекциите, а при магистрите този процент е 88,4% (всички лекции и по-голямата част), въпреки, че лекциите не са задължителни. Тези проценти са близки до данните за посещаемост на лекциите (91,0% за бакалаврите и 92,3% за магистрите) от анкетата през 2020/2021 г.

Вижда се, че процентът на посетилите по-малка част от лекциите е по-висок при студентите бакалаври – 7,5% срещу 3,8% при магистрите. От общо анкетираните студенти, само 0,4% не са посетили нито една лекция и това се дължи на процента непосетили лекции магистри (1,9%).



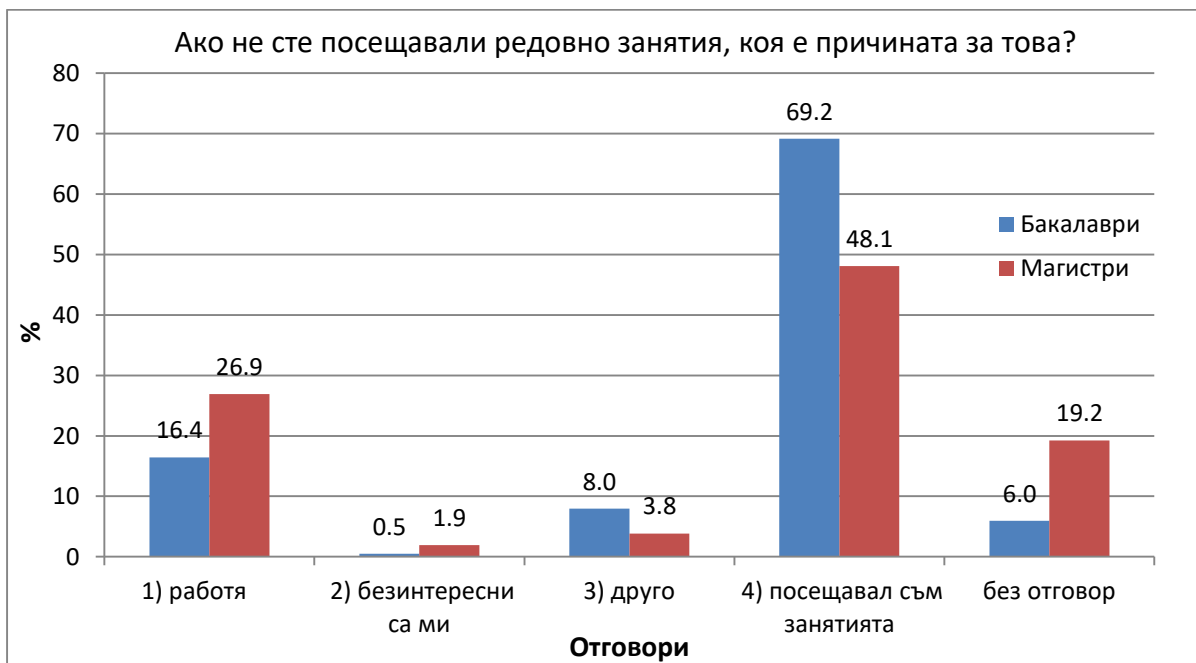
Фиг. 1. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

Същата тенденция се наблюдава и при посещаемостта на лабораторните и семинарните упражнения – 98,0% посещения (всички упражнения и по-голямата част) при студентите бакалаври и 92,3% при студентите магистри.



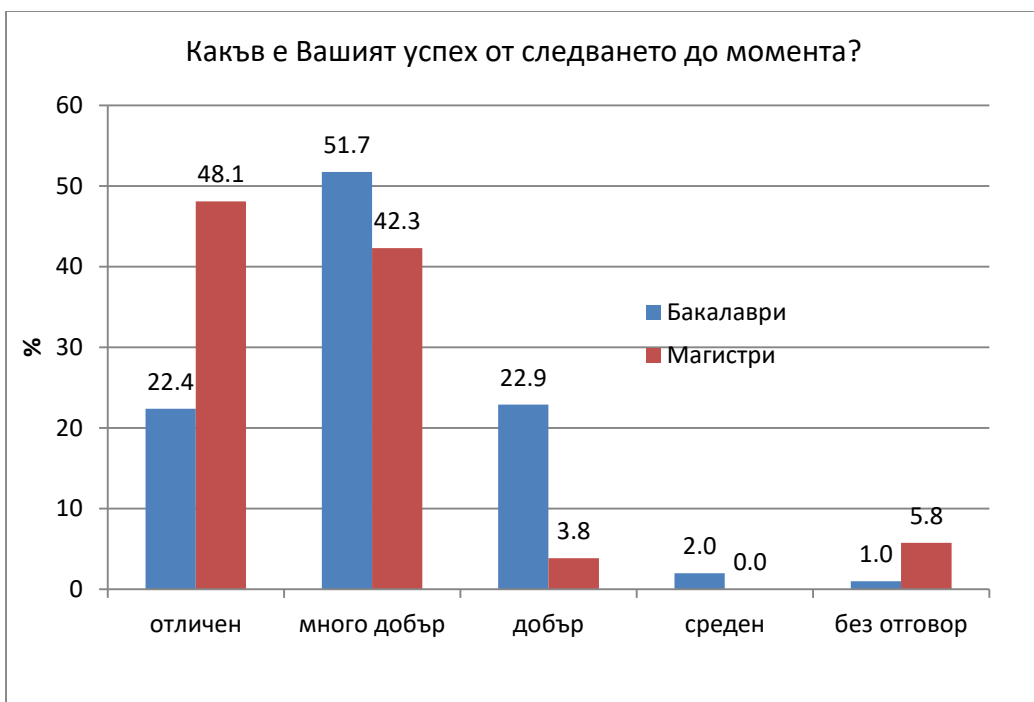
Фиг. 2. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?“

Анкетираните студенти посочват следните причини за отсъствие от лекции и упражнения: 16,4% от бакалаврите и 26,9% от магистрите не посещават занятия, защото работят по време на обучението си, само 0,5% и 1,9% от студентите бакалаври и магистри посочват, че лекциите са им безинтересни и затова не ги посещават, 8,0% бакалаври и 3,8% магистри посочват други причини (ангажименти, болест, пътуване и др.), а 19,2% от анкетираните магистри изобщо не дават отговор на въпроса. Но все пак около 69,2% от бакалаврите и 48,1% от магистрите са посочили, че са посещавали занятията, като процентът на магистрите посещавали лекции е по-нисък от този през 2020/21 учебна година (53,8%). През тази учебна година процентът на студентите бакалаври, не посещавали лекции е близък до този от предходната година (17,0%), но много по-висок е процентът на магистрите, които не са посещавали лекции, защото работят по време на обучението си в сравнение с процента, даден от анкетираните през 2020/21 учебна година (17,9%).



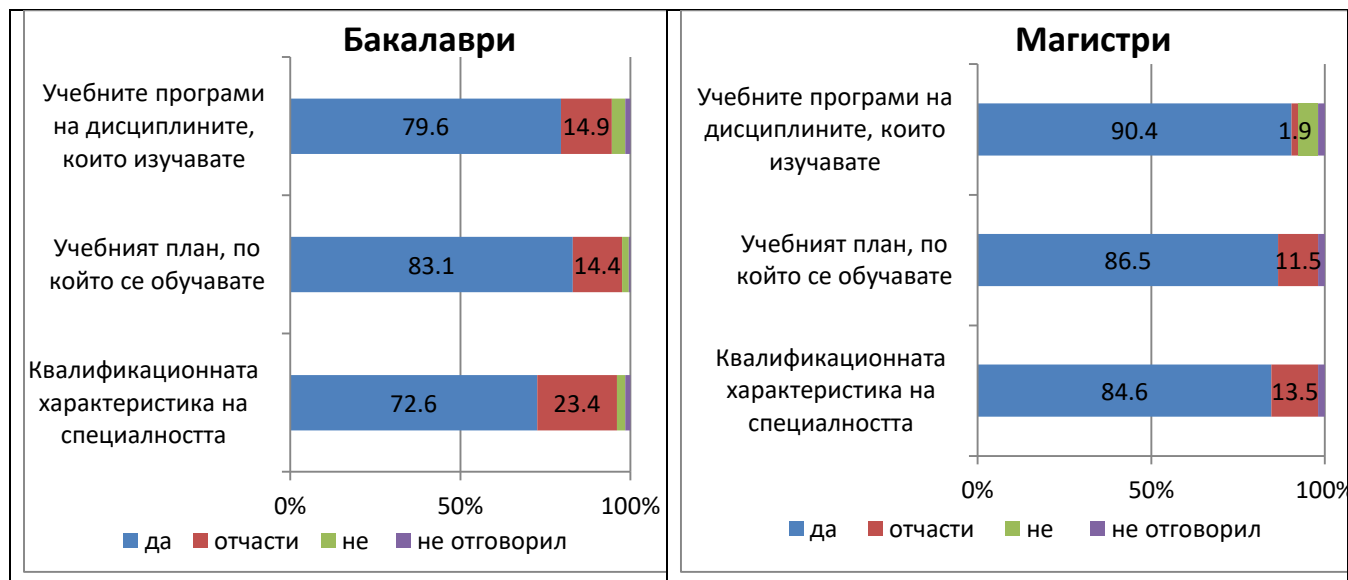
Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Разпределението на анкетираните студенти по успех е представено на фиг. 4. Голяма част от анкетираните бакалаври са с много добър успех (51,7%), а от анкетираните магистри с отличен успех са 48,1%.



Фиг. 4. Отговори на въпрос „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

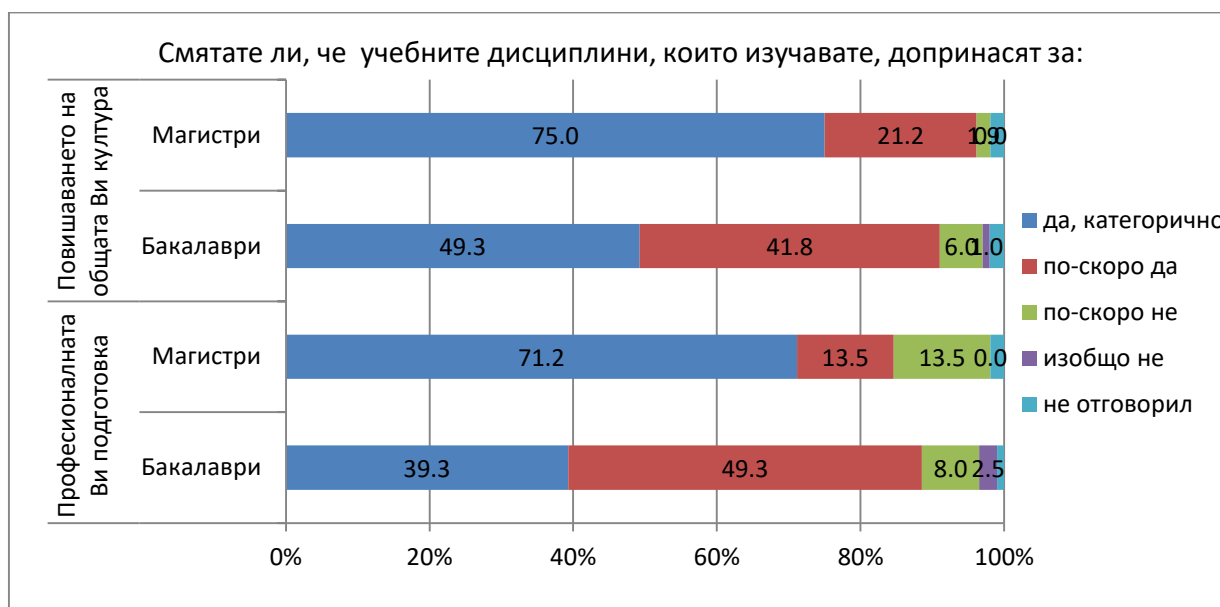
Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 96,0% (72,6% *да* и 23,4% *отчасти*) при студентите бакалаври и 98,1% (84,6% *да* и 13,5% *отчасти*) при магистрите. Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност.



Фиг. 5. Отговори на въпрос „Запознати ли сте с: Квалификационната характеристика на специалността; Учебният план, по който се обучавате; Учебните програми на дисциплините, които изучавате?“

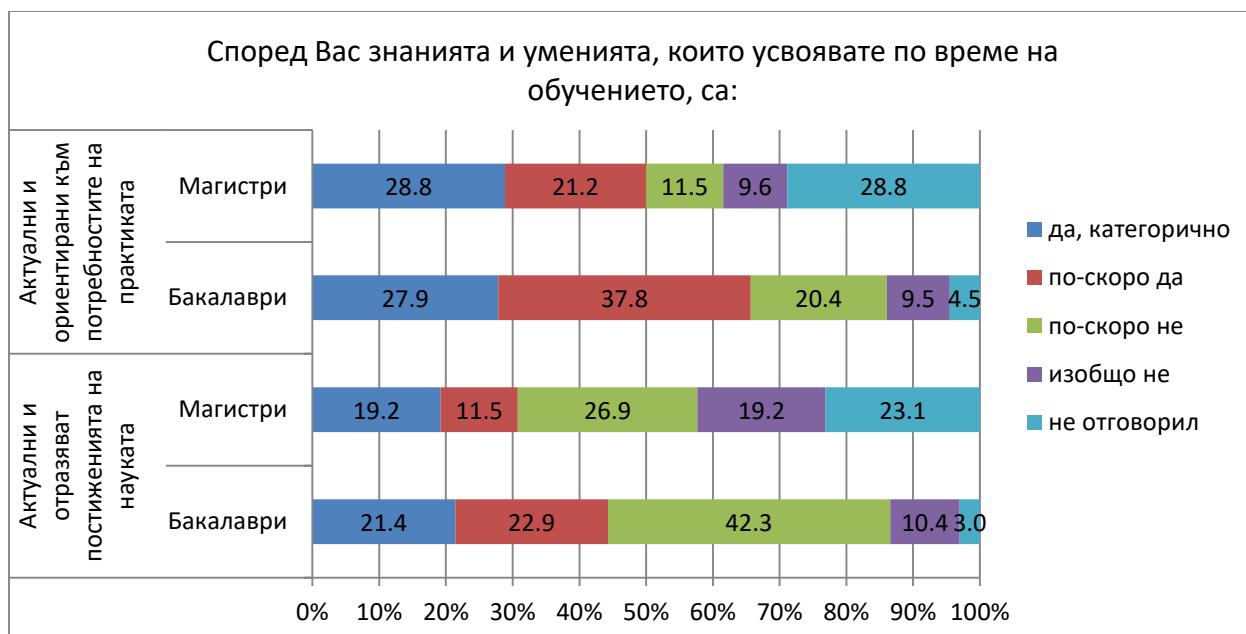
Почти всички студенти (97,7% за бакалаврите и 98% при магистрите) познават учебния план на специалността си и учебните програми на дисциплините, които изучават (94,5% за бакалаврите и 92,3% за магистрите). Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.

Около 90,0% от анкетираните студенти смятат, че обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка (88,6% при бакалаврите и 84,7% при магистрите). Над 90% от студентите (91,1% бакалаври и 96,2% магистри) смятат, че обучението по отделните учебни дисциплини допринася и за повишаване на общата им култура. 10,5% от бакалаврите и 13,5% от магистрите смятат, че изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка, съответно 7,0% и 1,9% и за повишаване на общата им култура. През тази учебна година този процент е много по-висок от процента на анкетираните студенти, според които изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка и за повишаване на общата им култура получен от анкетата през предходната година (около 4,0%).



Фиг. 6. Отговори на въпросите „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за: професионалната Ви подготовка и повишаване на общата Ви култура“

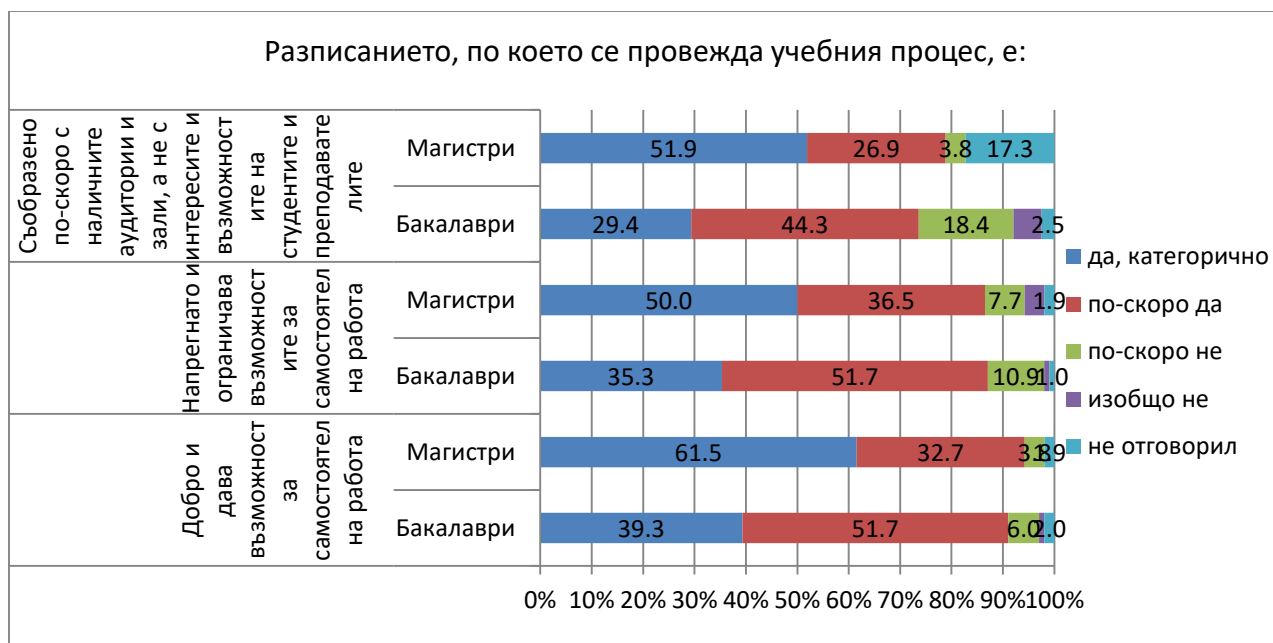
Около половината от анкетираните бакалаври (44,3%) и около една трета от анкетираните магистри (30,7%) смятат, че знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката, но един път и половина по-висок е резултатът на тези, според които знанията и уменията са ориентирани към потребностите на практиката (65,7% за бакалаврите и 50,0% за магистрите) (фиг.7).



Фиг. 7. Отговори на въпросите „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението са: Актуални и отразяват постиженията на науката и Актуални и ориентирани към потребностите на практиката“

Получените резултати са по-високи от тези в анкетата, проведена за 2020-2021 г., според които 34,3% от анкетираните бакалаври и 28,2% от магистрите смятат, че знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката, а според 64,8% от бакалаврите и 41,0% от магистрите знанията и уменията са ориентирани към потребностите на практиката.

Голяма част от анкетираните студенти смятат, че разписанието, по което се провежда учебния процес е добро и дава възможност за самостоятелна работа (бакалаври – 91,0% - 39,3% - *да категорично* и 51,7% - *по-скоро да*; магистри – 94,2% - 61,5% - *да категорично* и 32,7% - *по-скоро да*) (фиг. 8). Не малък е процентът при анкетираните студенти, за които разписанието е напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа (при бакалаврите - 87,0% - 35,3% - *да категорично* и 51,7% - *по-скоро да*; при магистрите - 86,5% - 50,0% - *да категорично* и 36,5% - *по-скоро да*). Студентите бакалаври и магистри смятат, че разписът на учебните занятия е съобразен по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите (бакалаври – 73,7% - 29,4% - *да категорично* и 44,3% - *по-скоро да* и магистри – 78,8% - 51,9% - *да категорично* и 26,9% - *по-скоро да*).



Фиг. 8. Отговори на въпросите „Разписанието, по което се провежда учебния процес е: А) добро и дава възможност за самостоятелна работа; Б) напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа; В) съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите“

Процентът на оценките по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, работно време, съобразено със заетостта на студентите, онлайн административни услуги и като отношение към студентите е даден в таблица 1.

Таблица 1. Процент на отговорилите на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на: компетентност/точност; бързината на обслужването; работното време, съобразено със заетостта на студентите; онлайн административните услуги и като отношение към студентите

Показатели оценка	Бакалаври, % от анкетираните						Магистри, % от анкетираните					
	2	3	4	5	6	*	2	3	4	5	6	*
Компетентност/точност	4.5	10.4	23.9	34.3	26.4	0.5	1.9	3.8	1.9	26.9	48.1	17.3
Бързина на обслужването	12.4	14.9	26.4	24.4	21.9	-	5.8	1.9	11.5	15.4	48.1	17.3
Работно време, съобразено със заетостта на студентите	23.4	20.4	23.9	18.4	13.9	-	1.9	5.8	13.5	15.4	44.2	19.2
Онлайн административни услуги	15.4	15.4	27.4	22.4	19.4	-	1.9	1.9	5.8	15.4	53.8	21.2
Като отношение към студентите	3.5	6.0	24.9	35.3	30.3	-	-	3.8	7.7	9.6	61.5	17.3

\* - без отговор

Отлични и много добри са оценките, с които студентите **магистри** оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност (75,0%), като отношение към студентите (71,1%), онлайн административни услуги (69,2%), бързина на обслужването (63,5%) и 59,6% работно време, съобразено със заетостта на студентите, докато студентите **бакалаври** дават отлична и много добра оценка по отношение на компетентност/точност (60,7%) и като отношение към студентите (65,6%). Ниски оценки (2, 3 и 4) са дадени от студентите бакалаври по следните показатели: - работно време, съобразено със заетостта на студентите (67,7%); - бързина на обслужването (53,7%); - онлайн административни услуги (58,2%); - като отношение към студентите (34,4%) и - компетентност/точност (38,8%). Много разнопосочно е мнението на студентите бакалаври по отношение на бързината на обслужване, работното време на администрацията и онлайн административните услуги. Голяма част от студентите магистри (между 60-75%) дават много добра и отлична оценка на административното обслужване в университета.

Получените резултати от анкетата през учебната 2020-2021 година са подобни на резултатите от анкетираните през предходната учебна година по отношение на следните показатели - бързината на обслужване, работното време на администрацията и онлайн административните услуги.

#### **Средна оценка от анкетираните за административното обслужване в университета**

№		Оценка		
		Б+М	Б	М
1	Компетентност/точност	<b>5,00</b>	4.70	5.30
2	Бързина на обслужването	<b>4,80</b>	4.30	5.25
3	Работно време, съобразено със заетостта на студентите	<b>4,50</b>	3.80	5.20
4	Онлайн административни услуги	<b>4,75</b>	4.10	5.40
5	Като отношение към студентите	<b>5,20</b>	4.80	5.40

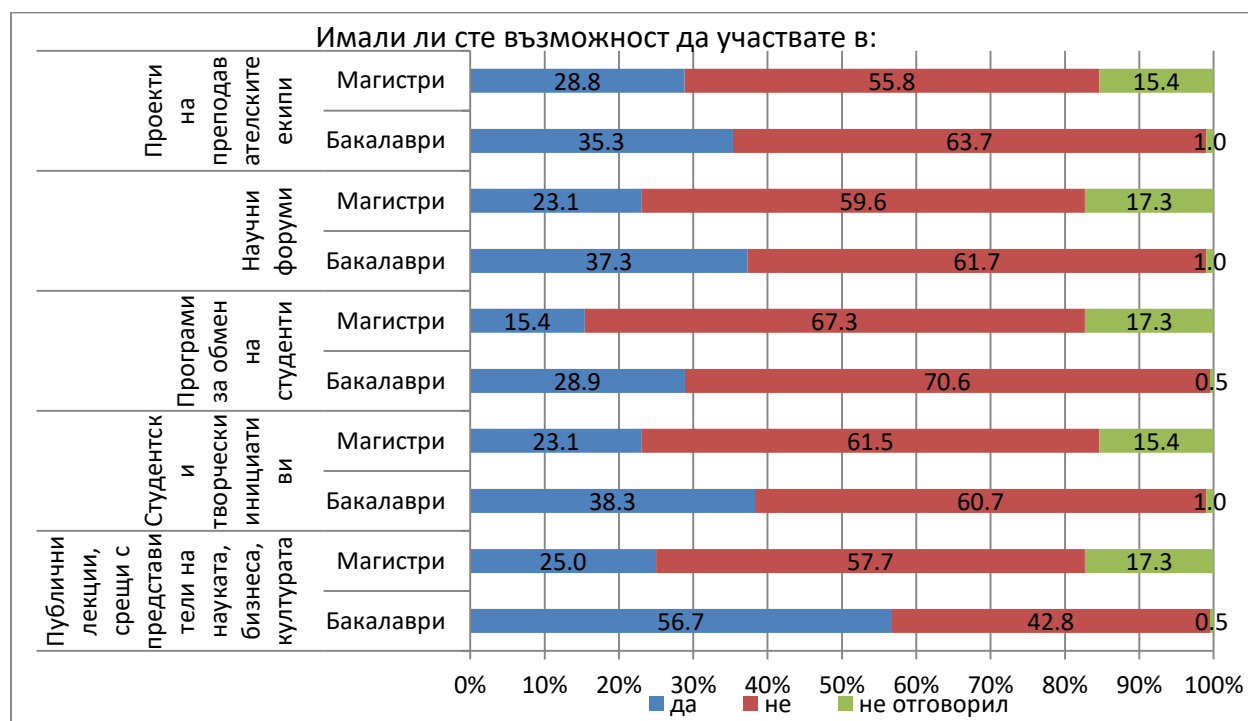
Б-бакалаври; М – Магистри; Б+М – обща оценка от бакалаври и магистри

Общата оценка за административното обслужване в университета по изброените показатели като отношение към студентите, компетентност/точност, бързина на обслужването, онлайн административни услуги и работно време, съобразено със заетостта на студентите е много добър (5,20, 5,00, 4,80, 4,75 и 4,50). Отбелязва се повишаване на оценката относно работно време, съобразено със заетостта на студентите в сравнение с миналогодишната (4,25), което се дължи на по-високата оценка, дадена от магистрите. Оценките, поставени от магистрите са много добри, всички над 5, докато студентите бакалаври дават по-ниски оценки, съответно добри по отношение работно време, съобразено със заетостта на студентите, онлайн административни услуги и на бързина на обслужването и много добри по показателите отношение към студентите и



компетентност/точност. В сравнение с предходната година се забелязва запазване на средноаритметичните оценки на студентите за работата на Учебен отдел по отношение на посочените показатели.

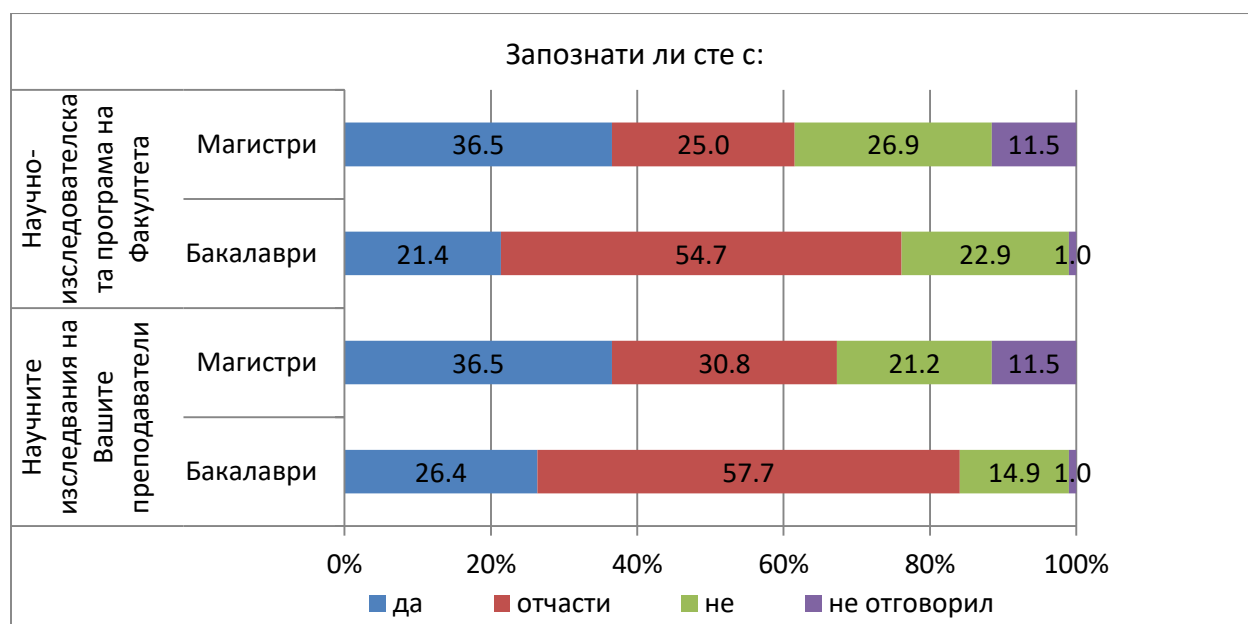
Най-голям е процентът на студентите бакалаври, участвали в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (56,7%), следвани от участието в студентски творчески инициативи (38,3%), участието им в научни форуми (37,3%), участието им в проекти на преподавателски екипи (35,3%) и най-нисък е процентът на участието им в програми за обмен на студенти, съответно 28,9%. Значително по-ниски са процентите на участие на студентите магистри в посочените инициативи – най-висок процент са дали за участието им в проекти на преподавателски екипи (28,8%), следвани от участието им в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (25%). По-ниските проценти на участието на студентите магистри в изброените прояви, както и на тези, които не са отговорили на въпросите се дължи на това, че магистърските програми са с едногодишен срок на обучение.



Фиг. 9. Отговори на въпросите „Имали ли сте възможност да участвате в: А) Публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; Б) Студентски творчески инициативи; В) Програми за обмен на студенти; Г) Научни форуми; Д) Проекти на преподавателските екипи“

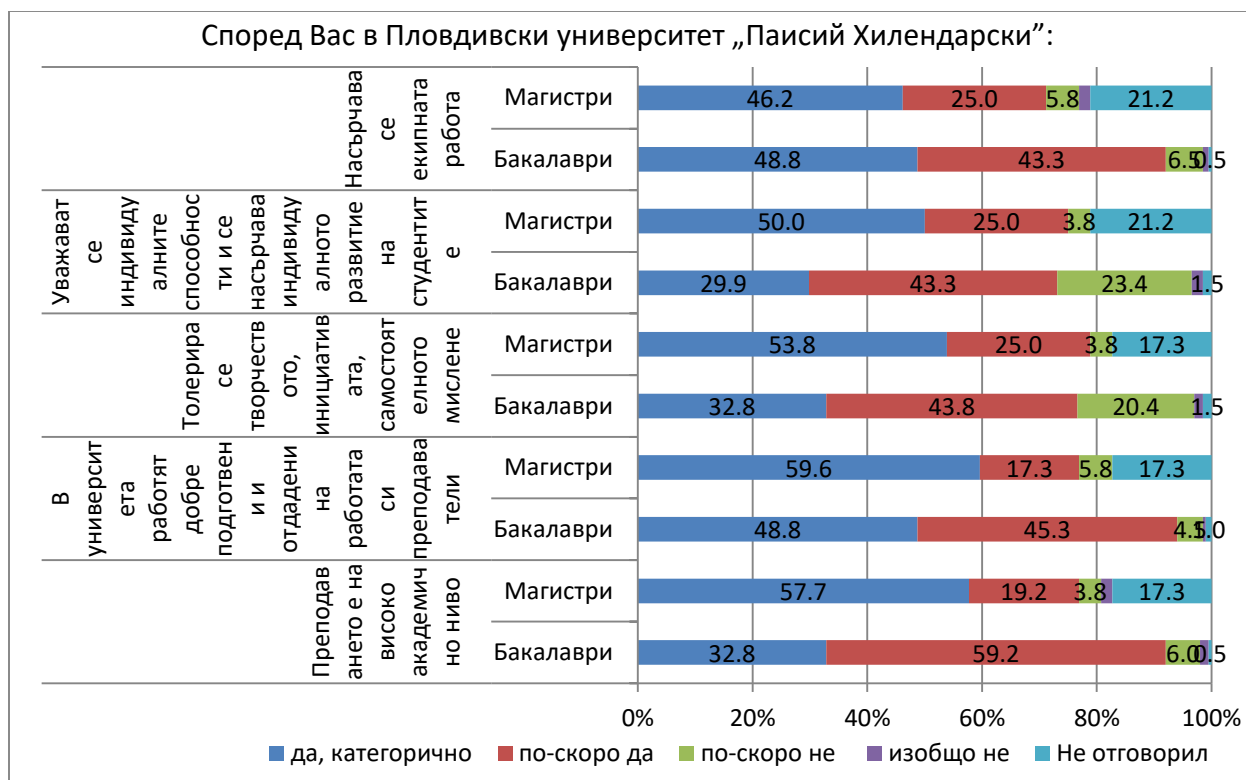
Значителна част от нашите студенти са запознати с научните изследвания на своите преподаватели (бакалаври – 26,4% да и 57,7% отчасти и магистри – 36,5% - да и 30,8% -

отчасти), както и с научно-изследователската програма на факултета (бакалаври – 21,4% - да и 54,7% - отчасти и магистри – 36,5% - да и 25,0% - отчасти) (фиг. 10). Вижда се, че около 15% от студентите бакалаври и 21% от магистрите не са запознати с научните изследвания на преподавателите и около 23% от бакалаврите и 27% от магистрите не са също запознати и с научните изследвания, които се провеждат във факултета. Преподавателите е необходимо по време на занятията да отделят време и за информация за тяхната научно-изследователска дейност, както и за тази на своите колеги. В сравнение с миналата година се забелязва по-нисък процент на информираност на студентите магистри относно научно-изследователската работа на преподавателите (научни изследвания на своите преподаватели – 82,0% срещу 67,3%; научно-изследователската програма на факултета – 73,1% срещу 61,5%).



Фиг. 10. Отговори на въпросите „Запознали сте с: А) Научните изследвания на Вашите преподаватели; Б) Научно-изследователската програма на факултета“

Процентът студенти, отговорили на въпроси по отношение на преподаването в ПУ „Паисий Хилендарски“ е даден на фигура 11.



Фиг. 11. Отговори на въпроса „Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:“1. Преподаването е на високо академично ниво; 2. В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели; 3. Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене; 4. Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите; 5. Насърчава се екипната работа

Процентът на студентите, отговорили с „да, категорично“ и с „по-скоро да“ на всички въпроси е от 71,2% до 94,1%. Според студентите преподаването е на високо академично ниво – 92,0% от студентите бакалаври и 76,9% от студентите магистри са дали положителни отговори („да, категорично“ и „по-скоро да“), като по-категорични в отговора са студентите магистри (57,7%). В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели според 94,1% от студентите бакалаври и 76,9% от магистрите. Над 75% от студентите смятат, че по време на обучението им се толерира творчеството, инициативата, самостоятелното мислене (76,6% при бакалаврите и 78,8% при магистрите). Според 75% от магистрите и 73,2% от бакалаврите се уважават индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите, а 92,1% от бакалаврите и 71,2% от магистрите смятат, че се насърчава и екипната работа. Процентът на отговорили на всички поставени въпроси с „да, категорично“ е по-висок при студентите магистри, в сравнение с този при студентите бакалаври, с изключение на последния показател за екипната работа. Процентът на отговорилите на въпроса „Преподаването е на високо академично ниво“ при студентите бакалаври е по-висок с

отговор „по-скоро да“ (59,2%), отколкото с отговор „да, категорично“ (32,8%). Трябва да се отбележи, че и 23,4% от студентите бакалаври смятат, че по-скоро не се уважават индивидуалните способности и не се насърчава индивидуалното развитие на студентите и според 20,4% от тях не се толерира творчеството, инициативата и самостоятелното мислене. Процентите за последните два показателя са сравнително по-високи в сравнение с тези от миналогодишната анкета (съответно 13,3% и 10,7%).

Голяма част от студентите са изразили мнение, че онлайн обучение не е толкова ефективно, колкото присъственото, както и да се използват по-добри онлайн платформи, ако се наложи онлайн обучение отново. Според тях специално за студентите от химическия факултет не е решение да се разделят занятията на 2 блока (лекции и упражнения), тъй като така усвояването на материала става по-трудно. Студентите желаят подобряване на административното обслужване, т.е по-добро работно време на учебен отдел, което да е съобразено с учебното им разписание, да се подобри програмата им, като учебният график да се прави така, че да имат почивки между лекции и упражнения, също така практическите занятия да не са целодневни, за да има по-добра усвояемост на учебния материал и да се избегнат големи часови диапазони между отделните занятия.

Според студентите представянето на лекциите да е кратко, точно и ясно, предоставяните материали да са лесно и равнодостъпни за всички. Да има повече обратна връзка от страна на преподавателя към студентите и да се приключват своевременно протоколите с оценки. Студентите искат по-добри условия за работа в лабораториите, повече практически упражнения и създаване на възможности за работа в реална работна среда, както и да има повече практика и повече възможности за работа в различни фирми.

Има предложения студентите да посещават допълнителни квалификационни курсове, предлагани от университета, както и за създаване на клубове по интереси във всички области.

### **Заключение**

Положителното от резултатите на Анкета 1 е, че голяма част от студентите посещават занятия (лекции и упражнения), запознати са с квалификационната характеристика на специалността, учебния план и учебните програми на дисциплините, които изучават. Обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка и повишаване на общата култура. Много добри са оценките, с които студентите магистри оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, онлайн административни услуги, като отношение към студентите и работно време, съобразено със заетостта на студентите. Мнението на анкетираните студенти относно преподаването в Химическия факултет е положително, но е необходимо да се подобри организацията на учебния процес и то в частта на изготвянето на разписанието, по което се провежда учебния процес.

Голяма част от студентите са изказали лично мнение и препоръки за подобряване на организацията на учебния процес, както в университета, така и във факултета.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. За запознаване на студентите с научноизследователските дейности на факултета, включително включването им при разработването на проекти, с цел насърчаване и на индивидуалното им развитие преподавателите да започнат по-активно да ги информират за тяхната научна работа и да се предостави възможност на студенти, които имат желание, но не отговарят на изискванията за разработване на дипломна работа, да се включат в научно-изследователска работа на преподавателите.
2. Повишаване на личната отговорност на преподавателите относно нанасянето на оценките от проведените изпити в рамките на 7-дневен срок след приключване на поправителната сесия.

03.07.2023 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,  
ПУ "П.Хилендарски", Пловдив