

## ПРОТОКОЛ №22

от заседание на Комисията по атестиране  
при Химически факултет

Днес, 7 ноември 2023 година се проведе заседание на Комисията по атестиране в  
състав:

председател: доц. д-р Пламен Ангелов Ангелов  
членове: доц. д-р Ваня Димитрова Лекова  
доц. д-р Кирил Костов Симитчиев  
доц. д-р Димитър Николаев Петров  
доц. д-р Георги Иванов Патронов

Дневен ред:

### 1. Разглеждане на документите за атестиране на преподавателите:

- доц. д-р Николай Тодоров Кочев
- доц. д-р Петя Емилова Маринова
- гл. ас. д-р Павел Руменов Янев
- гл. ас. д-р Евелина Константинова Върбанова
- ас. Мария Генова Пимпилова
- ас. Ася Димитрова Христозова

Комисията по атестиране разгледа представените от катедрите документи на преподавателите, подлежащи на атестиране.

След обсъждане на отчета на доц. д-р Николай Тодоров Кочев, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

### **РЕШЕНИЕ:**

За доц. д-р Николай Тодоров Кочев комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на доц. д-р Кочев;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на доц. д-р Петя Емилова Маринова, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Обща и неорганична химия с методика на обучението по химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

За доц. д-р Петя Емилова Маринова комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на доц. д-р Маринова;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на гл. ас. д-р Павел Руменов Янев, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Обща и неорганична химия с методика на обучението по химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

За гл. ас. д-р Павел Руменов Янев комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Янев;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на гл. ас. д-р Евелина Константинова Върбанова, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

За гл. ас. д-р Евелина Константинова Върбанова комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;

- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Върбанова;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на ас. Мария Генова Пимпилова, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Физикохимия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

За ас. Мария Генова Пимпилова комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на ас. Пимпилова;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на ас. Ася Димитрова Христозова, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

За ас. Ася Димитрова Христозова комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на ас. Христозова;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

Председател на комисията:

(доц. д-р Пламен Ангелов)

Секретар на ХФ:

(И. Керина)