

ПРОТОКОЛ №20

от заседание на Комисията по атестиране
при Химически факултет

Днес, 16 юни 2022 година се проведе заседание на Комисията по атестиране в състав:

председател: доц. д-р Пламен Ангелов Ангелов

членове: доц. д-р Ваня Димитрова Лекова
доц. д-р Кирил Костов Симитчиев
доц. д-р Димитър Николаев Петров
доц. д-р Георги Иванов Патронов

Дневен ред:

1. Разглеждане на документите за атестиране на преподавателите:

- проф. дхн Васил Борисов Делчев
- проф. дхн Пламен Николов Пенчев
- гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски
- гл. ас. д-р Деяна Любомирова Георгиева
- гл. ас. д-р Слава Христова Цонева
- гл. ас. д-р Димитър Георгиев Божилов

Комисията по атестиране разгледа представените от катедрите документи на преподавателите, подлежащи на атестиране.

След обсъждане на отчета на проф. дхн Васил Борисов Делчев, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Физикохимия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

За проф. дхн Васил Борисов Делчев комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на проф. Делчев;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на проф. дхн Пламен Николов Пенчев, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

За проф. дхн Пламен Николов Пенчев комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на проф. Пенчев;
- препоръка - да бъде по-ангажиран с възложената му административна дейност;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

За гл. ас. д-р Атанас Танов Терзийски комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Терзийски;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на гл. ас. д-р Деяна Любомирова Георгиева, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

За гл. ас. д-р Деяна Любомирова Георгиева комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;

- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Георгиева;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на гл. ас. д-р Слава Христова Цонева, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Аналитична химия и компютърна химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

За гл. ас. д-р Слава Христова Цонева комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Цонева;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

След обсъждане на отчета на гл. ас. д-р Димитър Георгиев Божилов, преценката на ръководителя катедра, препис-извлечението от протокола на катедра “Органична химия”, мненията на студентите за преподавателската дейност и след разглеждане на представената научна продукция и документи за периода, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

За гл. ас. д-р Димитър Георгиев Божилов комисията по атестиране:

- предлага положителна оценка за учебната дейност;
- предлага положителна оценка за научната дейност;
- предлага положителна оценка за административната дейност;
- разгледа и обсъди студентското мнение – студентите са оценили положително учебната и педагогическата дейност на гл. ас. д-р Божилов;
- **предлага обща атестационна оценка – положителна.**

Председател на комисията:

(доц. д-р Пламен Ангелов)

Секретар на ХФ:

(И. Керина)