

ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ (АНКЕТНА КАРТА №7)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за учебната 2021/22 год.

Анкетна карта №7 е за преподаватели. Това проучване сред преподавателите в Химическия факултет е проведено през м. април **2022** година.

Участието в анкетата според академичната длъжност на преподавателите е както следва:

<i>Академична длъжност</i>	<i>Анкетирани преподаватели</i>	<i>% от общия брой анкетирани</i>	
Асистент	4	11,8	
Главен асистент	13	38,2	
Доцент	15	44,1	
Професор	2	5,9	
Общ брой анкетирани преподаватели	34	100,0	
От тях:	дхн	д-р	без степен
	1	33	1

Общият брой преподаватели в Химическия факултет е 43, т.е. 79,1% са участвали в анкетата. 33 от анкетирани преподаватели са на основен трудов договор и 1 е на допълнителен трудов договор. Средната възраст на анкетирани преподаватели е 46,4 г.

Анкетирани преподаватели дават следните оценки на студентите, на които преподават:

Според 52,9 % от анкетирани преподаватели почти всички студенти (над 75%) посещават редовно учебните занятия, 41,2% са посочили „повече от половината (50-75%)“ и само 5,9% - по-малко от половината (25-50%). Високият процент на отговора почти всички (над 75%) се дължи на факта, че практическите занятия (лабораторни упражнения и семинари) са задължително присъствени.

На въпроса „Изпълняват ли поставените им задачи за самостоятелна работа, процентът на отговорите „почти всички (над 75%)“ и „повече от половината (50-75%)“ е еднакъв - 47,1%,

Според 55,9% от преподавателите по-малко от половината (25-50%) студенти навлизат в научни дискусии, критично осмислят и приемат различни гледни точки. Но тук тревожен е фактът, че според 29,4% от преподавателите почти никой (под 25%) не взема участие в научни дискусии по време на лекции и упражнения, а само 2,9% от преподавателите смятат, че „почти всички (над 75%)“ вземат участие в научни дискусии.

Според 40,7% от преподавателите „почти всички (над 75%)“ студенти активно се включват в упражненията, а според 38,2% „повече от половината (50-75%)“ участват активно в упражненията и 14,7% - „по-малко от половината (25-50%)“ се включват в упражненията.



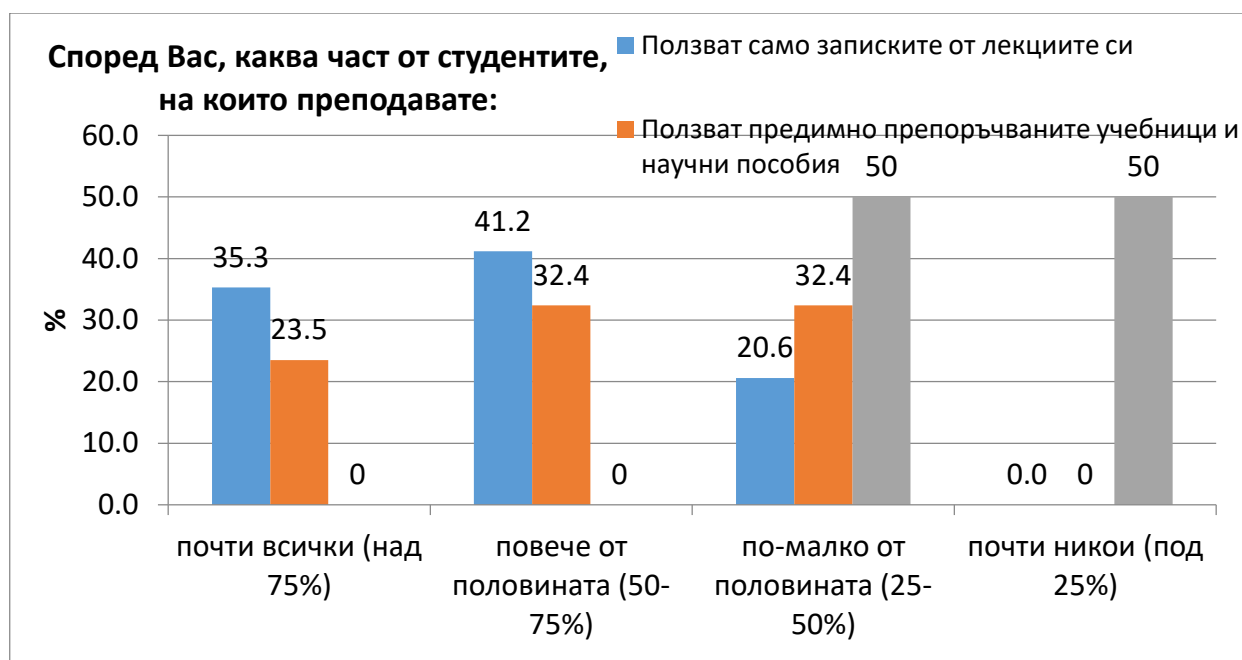
Фиг.1. Отговори на въпрос „Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате, проявяват интерес към изучаваните предмети?“

Голяма част от анкетираните преподаватели (55,9%) смятат, че „повече от половината (50-75%)“ студенти, проявяват интерес към изучаваните проблеми, но не е малък и процентът на отговорилите (35,3%) с „по-малко от половината (25-50%)“.

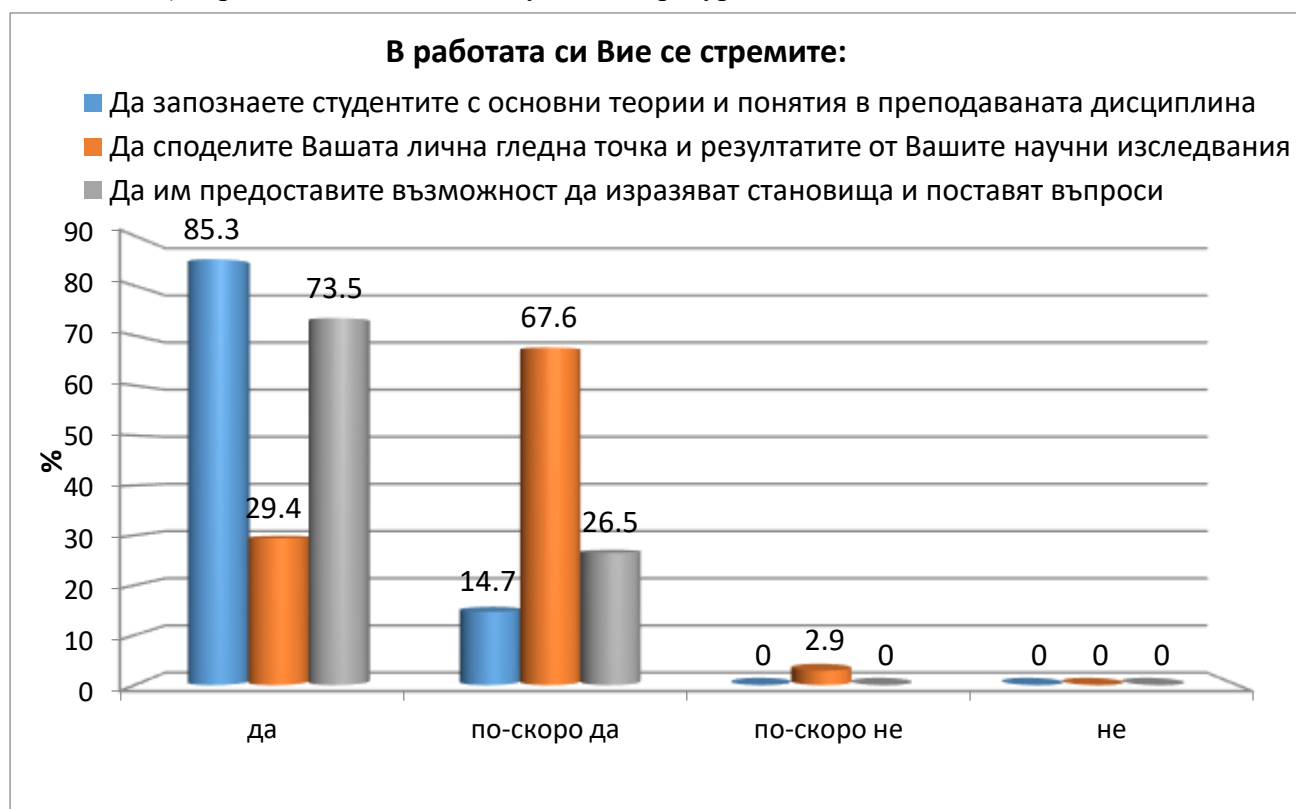
Според преподавателите по-малко от половината (25-50%) студенти предпочитат да работят самостоятелно (48,1%), а според 14,8% почти никой (под 25%).

52,9 % от колегите са посочили, че „по-малко от половината (25-50%)“ студенти могат да работят в екип, следва отговор „повече от половината (50-75%)“ с 26,5%, но също така не е малък и процентът (11,8%) посочили отговор „почти никой (под 25%)“

Според 41,2% от преподавателите повече от половината студенти ползват само записките от лекциите, а според 32,4% повече от половината и по-малко от половината студенти ползват предимно препоръчаните учебници и научни пособия. Вижда се, че 50% от преподавателите са посочили, че по-малко от половината и почти никои не търси самостоятелно научна литература (фиг. 2).



Фиг. 2. Отговори на въпрос „Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате: а) ползват само записките от лекциите си; б) ползват предимно препоръчаните учебници и пособия и в) търсят самостоятелно научна литература?“



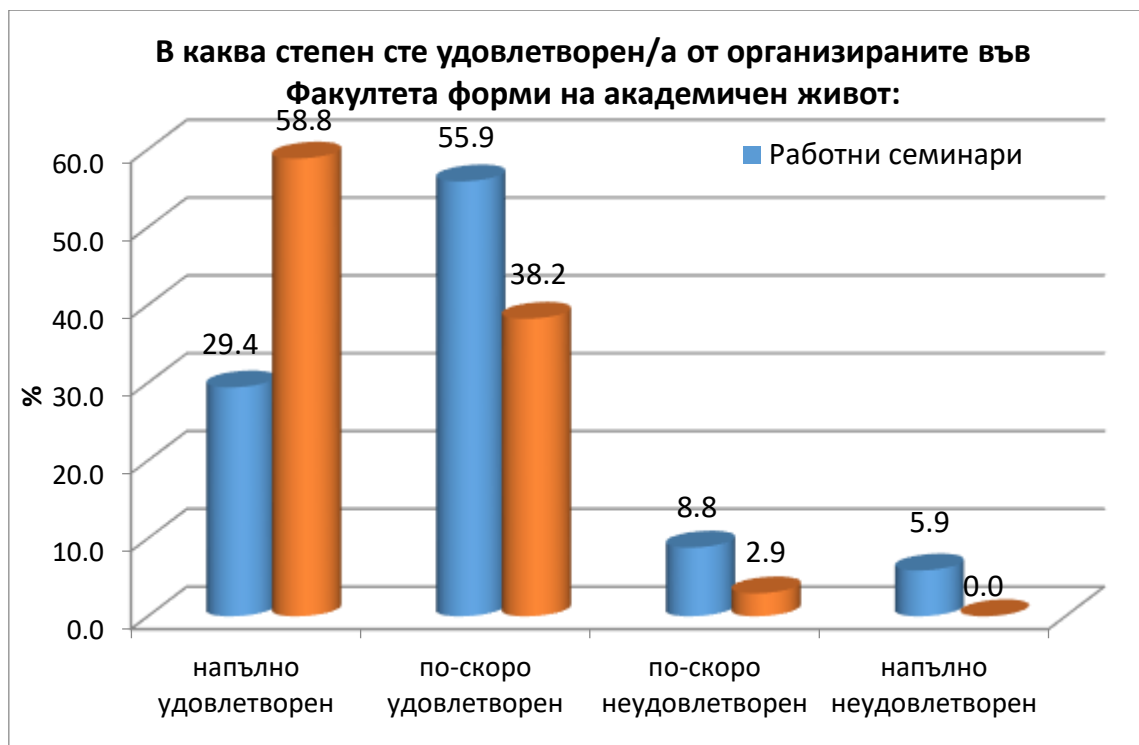
Фиг. 3. Отговори на въпрос „ В работата си Вие се стремите: а) Да запознаете студентите с основни теории и понятия в преподаваната дисциплина; б) Да споделите Вашата лична гледна точка и резултатите от Вашите научни изследвания в) Да им предоставите възможност да изразяват становища и поставят въпроси

Всички преподаватели в своята работа се стремят да запознаят студентите с основните теории и понятия в преподаваната дисциплина (100%, съответно с отговор „да“ – 85,3% и „по-

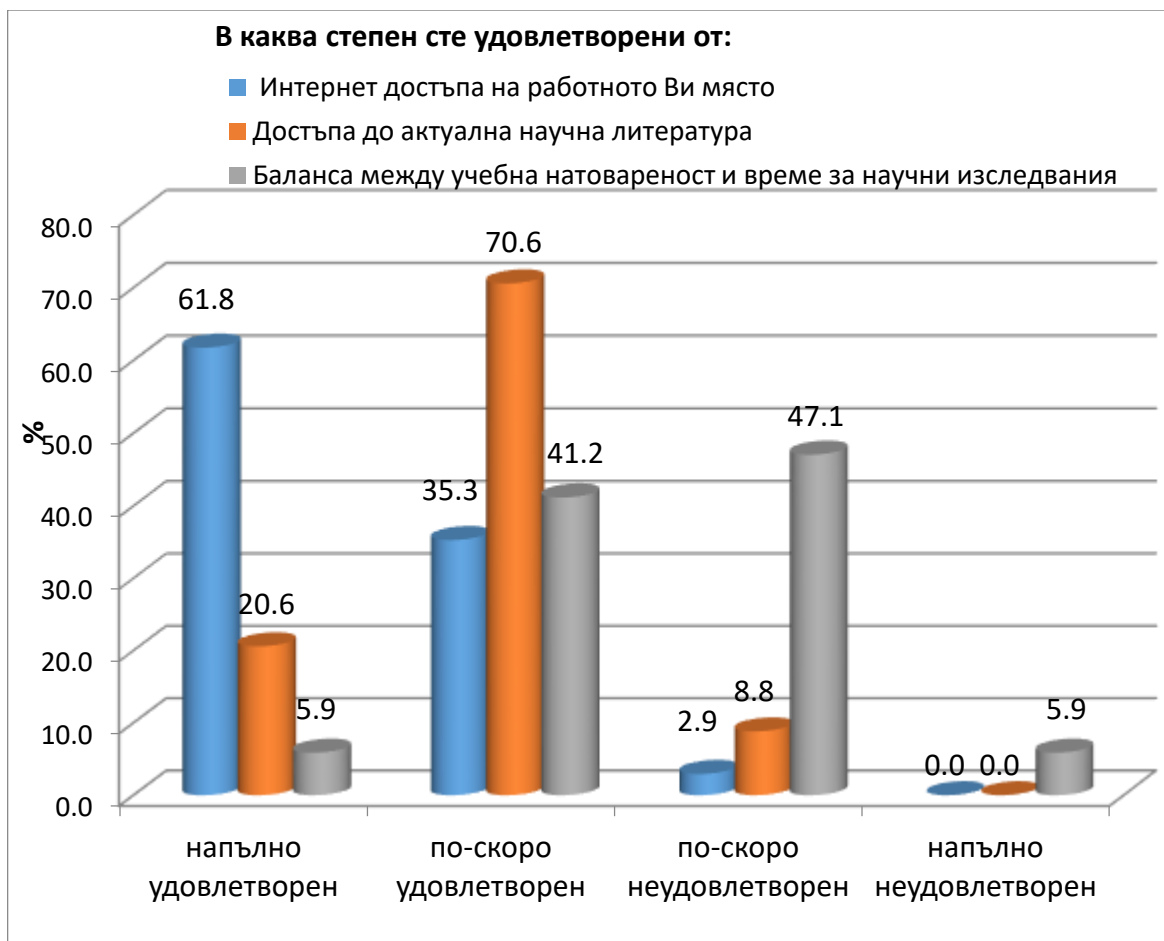
скоро да“ – 14,7%); да предоставят възможност да изразят становища и да поставят въпроси – 100% (с отговор „да“ – 73,5% и „по-скоро да“ – 26,5%) и да споделят своята лична гледна точка и резултатите от неговите научни изследвания – 97,0% (с отговор „да“ – 24,9% и „по-скоро да“ – 67,6%).

Според анкетата от предходната година процентът на отговора за споделяне на своята лична гледна точка и резултатите от неговите научни изследвания е повишен от 92,6% (с отговор „да“ – 51,9% и „по-скоро да“ – 40,7%) на 97,0%, както и на отговора „да предоставят възможност да изразят становища и да поставят въпроси“ от 96,3% (с отговор „да“ – 81,5% и „по-скоро да“ – 14,8%) на 100% .

В по-голяма степен преподавателите са напълно удовлетворени и по-скоро удовлетворени от организирането на научни конференции (97,0%), и в по-малка степен от организирането на работни семинари (85,3%). Процентът на преподавателите, дали отговори „напълно удовлетворени“ и „по-скоро удовлетворени“ е по-висок, в сравнение с данните от предходната година (88,9% - „напълно удовлетворени“ и „по-скоро удовлетворени“ от организирането на научни конференции и 74,0% от организирането на работни семинари).

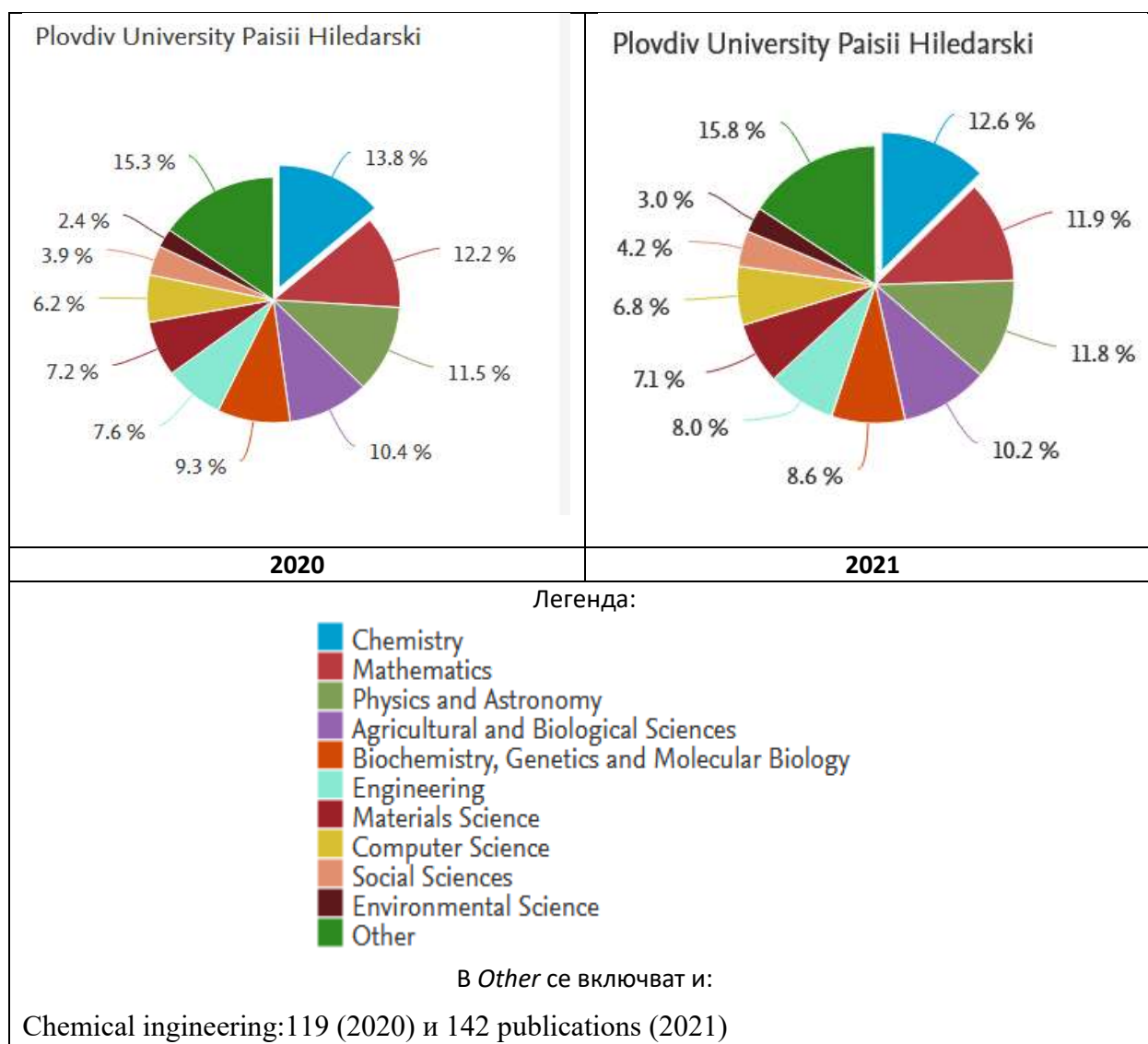


Фиг. 4. Отговори на въпрос „В каква степен сте удовлетворен/а от организираните във Факултета работни семинари/научни конференции?“



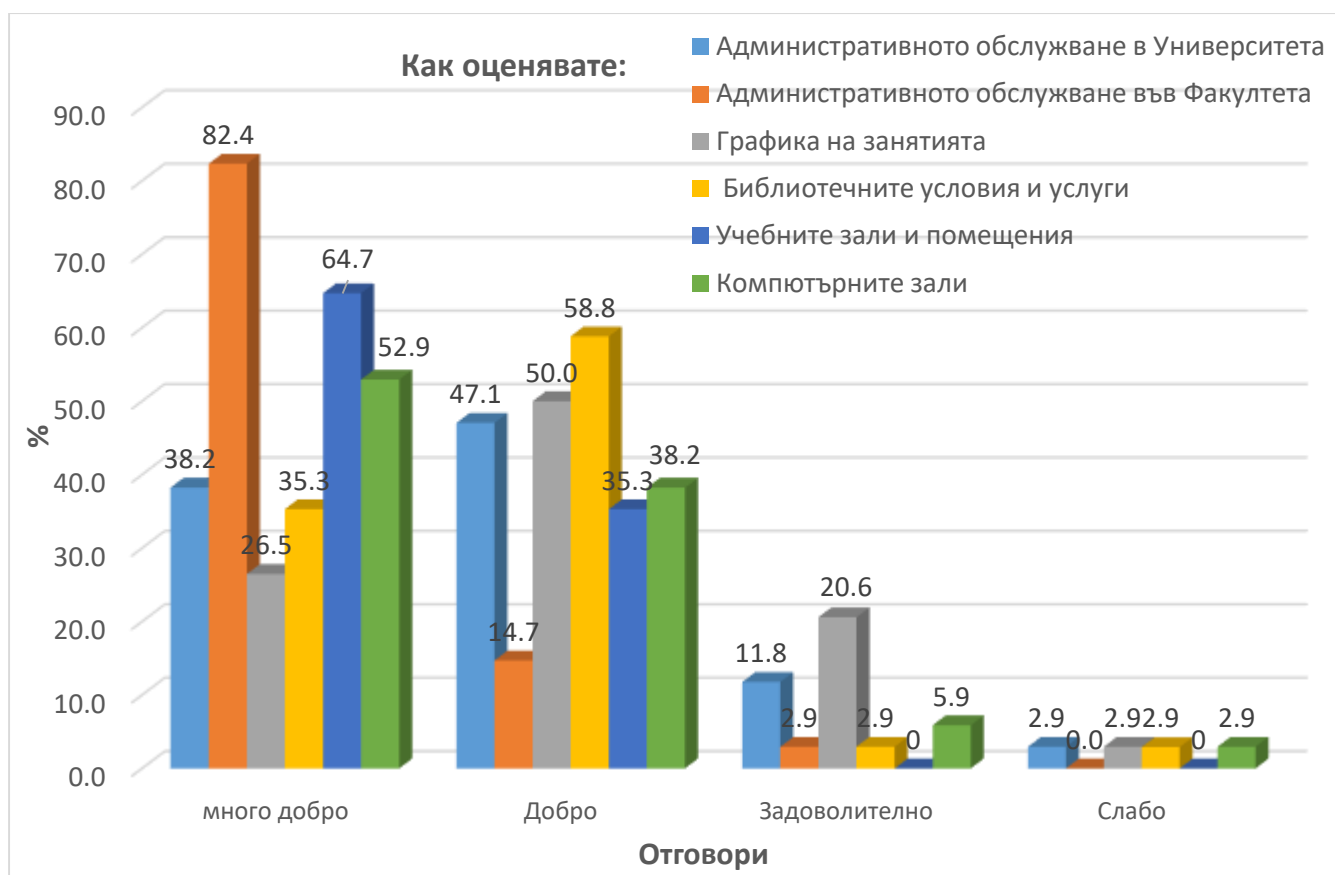
Фиг. 5. Отговори на въпрос „В каква степен сте удовлетворени от Интернет достъпа на работното Ви място; от Достъпа на научна литература и от Баланса между учебна натовареност и време за научни организации?“

От фигурата се вижда, че напълно удовлетворени от Интернет достъпа на работното място са 61,8%, докато от достъпа на актуална литература 70,6% са по-скоро удовлетворени. По отношение на баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания се вижда, че 41,2% са отговорили „по-скоро удовлетворени“ и 47,1% са с отговор „по-скоро неудовлетворени“, но не-малък е и процентът на напълно неудовлетворените (5,9%). Голяма част от преподавателите (53,0%) са по-скоро и напълно неудовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето за научни изследвания. Въпреки показаната в анкетата неудовлетвореност по този показател, преподавателите в ХФ получават за своята научна продукция високо признание сред академичния състав на ПУ и извън него. Оценките за ПУ относно разпознаваема в международен план научна продукция, показват най-голям дял на *Химическите науки*. На фиг. 6 е представено разпределението по научни области на реферираните в SCOPUS статии с афилиация към ПУ „Паисий Хилендарски“ (справката е към декември 2021 и 2020 г.). От данните се вижда, че научната област „*Chemistry*“ е близо 13% от общата публикационна активност на ПУ, а преподавателският състав на ХФ е едва 6.6 % от общия академичен състав на Пловдивския университет, но си наблюдава все пак с 1% понижение на публикационната активност в сравнение с предходната година, което се дължи най-вече на ситуацията около епидемията от Ковид 19.



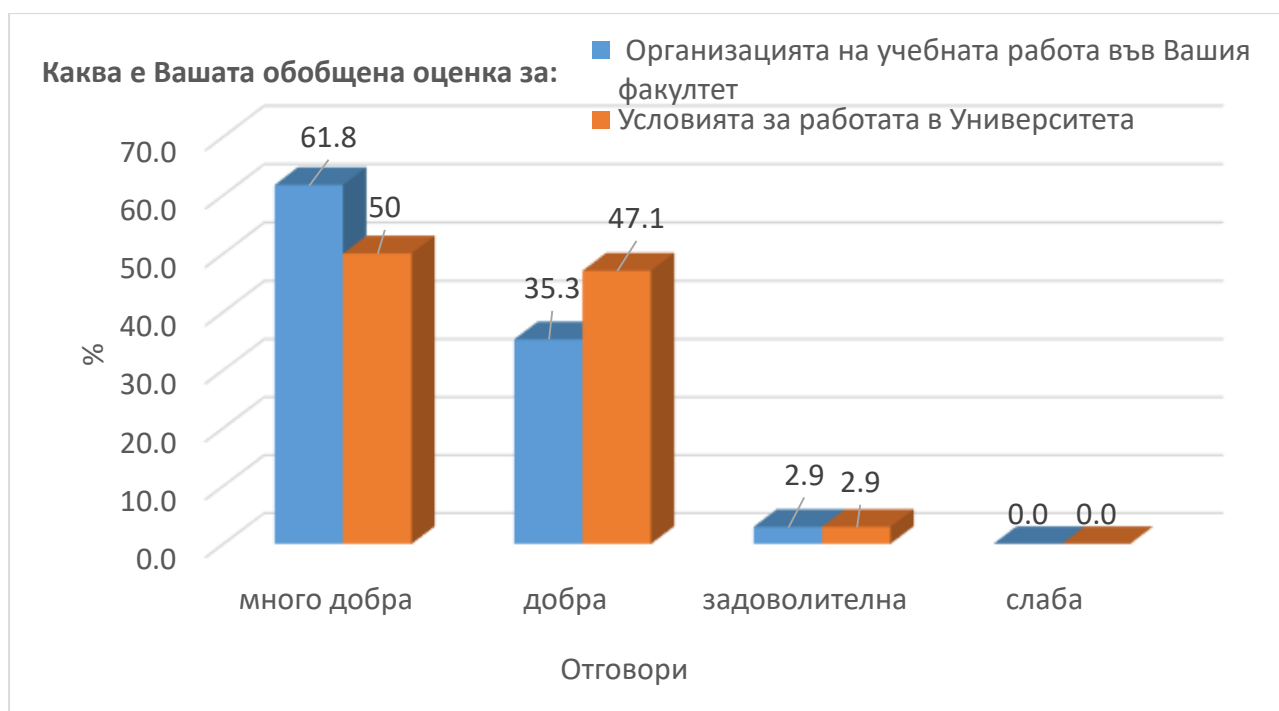
Фиг.6 Разпределение по научни области на реферираните в SCOPUS статии с афилиация към ПУ „Паисий Хилендарски“ (към декември 2020 г. и декември 2021 г.).

Преподавателите от Химическия факултет оценяват условията в Пловдивския университет за научното им развитие като добри (58,8 %) и като много добри (35,3%), но около 5,9 % смятат, че условията за научно развитие са лоши. В сравнение с данните от предходната година се наблюдава по-висок процент на отговора за създадени много добри условия (35,3% срещу 18,5%), както и намаление на процента с отговор за лоши условия за научно израстване (5,9% срещу 15,0%).



Фиг. 7. Отговори на въпрос „Как оценявате: административното обслужване в Университета; административното обслужване във Факултета; графика на занятията; библиотечните условия и услуги; учебните зали и помещения; компютърните зали“.

Преподавателите са дали много добра оценка за административното обслужване във факултета (82,4%), учебните зали и помещения (64,7%) и компютърните зали (52,9%). В сравнение с предходната година се забелязва ръст на преподавателите дали много добра оценка по отношение на административното обслужване във факултета и учебните зали и помещения с 10%. Повишен е и процентът на преподавателите дали добра оценка за административното обслужване в Университета от 33,3% на 47,1%. Мнението на 58,8% от преподавателите е добро за работата на Университетската библиотека. Добра е и оценката за графика на занятията (50,0%) и за административното обслужване в Университета (47,1%). Но не е малък и процентът на преподавателите, които дават задоволителна и слаба оценка за графика на занятията със студентите и за административното обслужване в Университета (съответно 23,5% и 14,7%).



Фиг. 8. Отговори на въпрос „Каква е Вашата обобщена оценка за Организацията на учебната работа във Вашия факултет и Условията за работа в Университета?“

От обобщената оценка се вижда, че голяма част от преподавателите дават много добра оценка за организацията на учебния процес в Химическия факултет и за условията за работа в Университета (съответно 61,8% и 50,0%), въпреки ситуацията около пандемията в страната.

Обобщение: От това проучване сред преподавателите в Химическия факултет за обучаваните от тях студенти, прави добро впечатление, че студентите:

- Редовно посещават (75%) учебните занятия;
- Проявяват интерес към изучаваните проблеми,

но тревожните факти са:

- Висок процент на студентите, които ползват само записки от лекциите, и нисък на тези, които четат от препоръчаните им учебници, и почти никой не търси самостоятелно научна литература;
- Нисък процент на студентите, които критично осмислят и приемат различни гледни точки;
- Нисък процент на студентите, които вземат участие в научни дискусии по време на лекции и упражнения;
- Повечето от студентите предпочитат да работят в екип, и само малка част могат да се справят и самостоятелно.

По отношение на оценката на преподавателите от Химическия факултет за условията на работа в Пловдивския университет:

- повечето от тях оценяват условията в Пловдивския университет за научното им развитие като добри;
- удовлетворени са от административното обслужване във факултета;

- удовлетворени са от организирането на научни конференции;
- от учебните зали и помещения и компютърните зали;
- от организацията на учебния процес в Химическия факултет;
- от условията за работа в Университета.

Голяма част от преподавателите, обаче са неудовлетворени от баланса между учебната натовареност и времето за научни изследвания.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. Поставяне на конкретни задачи за решаване на занятията на студентите с цел насърчаването им за самостоятелна работа с научна литература.
2. По активно включване на студентите в научно-изследователската дейност на преподавателите.

10.10. 2022 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив