

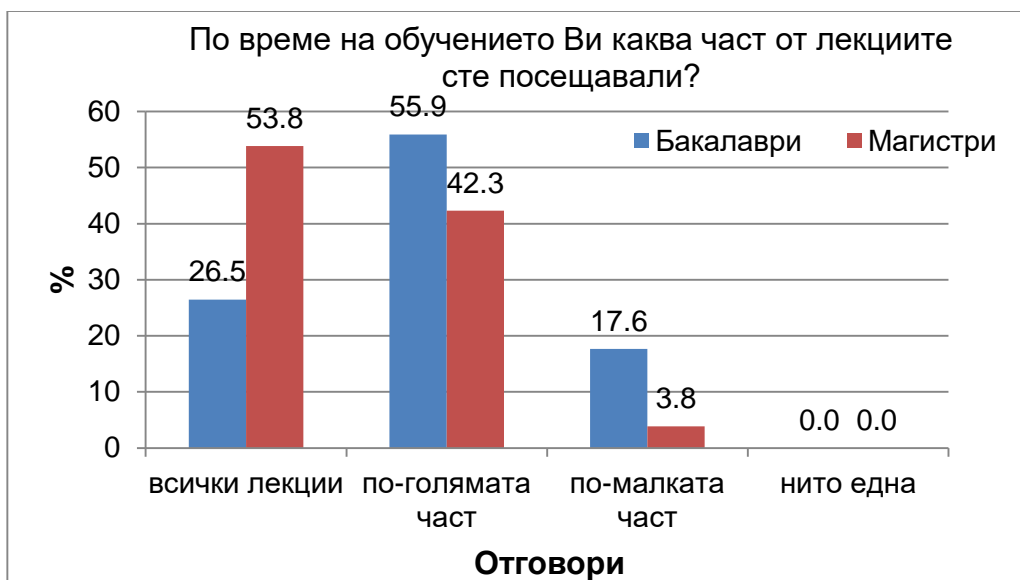
Резултати
от анкетна карта № 1
за проучване на мненията и предложенията на студентите
относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ
в Химически факултет
за 2019/20 учебна година

Анкетна карта №1 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2020** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”. Анкетата е попълнена от 103 студента, разпределени по специалности както следва:

| <i>Специалност</i> | <i>Анкетирани студенти</i> | <i>% от общия брой студенти</i> |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| Медицинска химия – бакалаври | 24 | 23,4 |
| Анализ и контрол | 7 | 6,8 |
| Компютърна химия | 3 | 2,9 |
| Химия – редовно обучение – бакалаври | 7 | 6,8 |
| Химия – задочно обучение, бакалаври | 10 | 9,7 |
| Медицинска химия – магистри | 13 | 12,6 |
| Учител по химия - магистри | 24 | 23,3 |
| Спектрохимичен анализ | 6 | 5,8 |
| Хранителна химия | 9 | 8,7 |
| Общ брой анкетирани студенти | 103 | 100,0 |

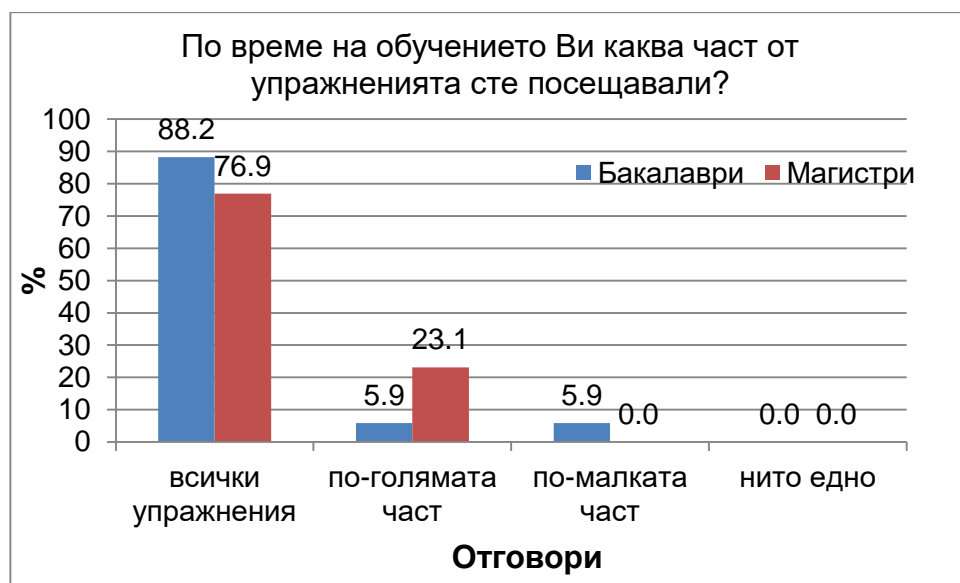
Резултати

Проведената анкета със студентите показва, че 96,1% от анкетирани магистри посещават лекциите, а при бакалаврите този процент е 80,3% (всички лекции и по-голямата част), въпреки, че лекциите не са задължителни. Този голям процент се дължи най-вероятно на онлайн обучението и провеждането на лекциите дистанционно в сравнение с данните за посещаемост на лекциите (66,4%) от анкетата през 2018/2019 г. Вижда се, че процентът на посетилите по-малка част от лекциите е много по-висок при студентите бакалаври (17,6% срещу 3,8% при магистрите). От общо анкетираните няма студенти, които да не са посетили нито една лекция.



Фиг. 1. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от лекциите сте посещавали?“

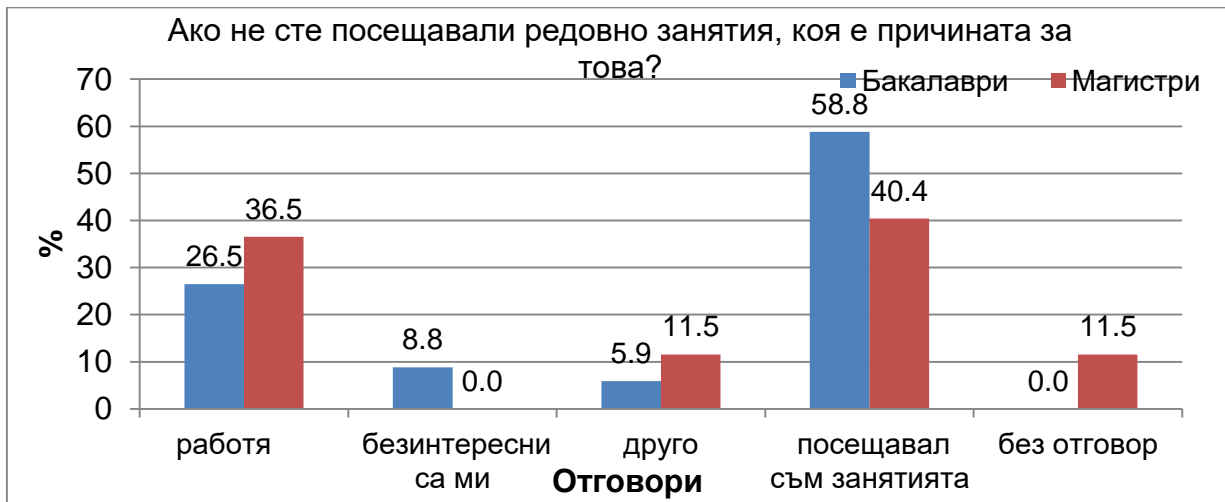
Същата тенденция се наблюдава и при посещаемостта на лабораторните и семинарните упражнения – 100% посещения (всички упражнения и по-голямата част) при студентите магистри и 94,1% при студентите бакалаври.



Фиг. 2. Отговори на въпрос „По време на обучението Ви каква част от упражненията сте посещавали?“

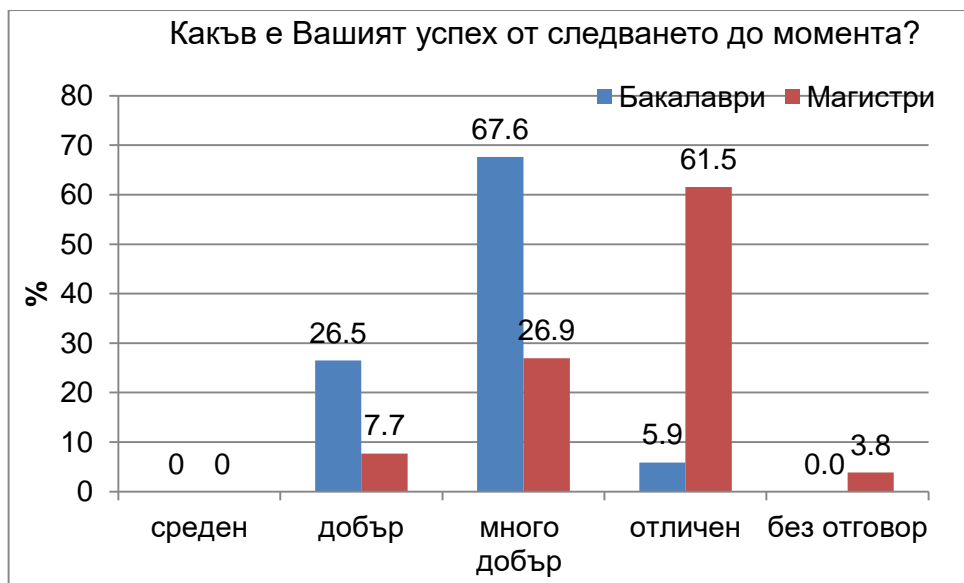
Анкетираните студенти посочват следните причини за отсъствие от лекции и упражнения: 26,5% от бакалаврите и 36,5% от магистрите не посещават занятия, защото работят по време на обучението си, 8,8% от студентите бакалаври посочват, че лекциите

са им безинтересни и затова не ги посещават, 5,9% бакалаври и 11,5% магистри посочват други причини (ангажименти, болест, пътуване и др.), а 11,5% от анкетираните магистри изобщо не дават отговор на въпроса. Но все пак около 59% от бакалаврите и 40% от магистрите са посочили, че са посещавали занятията.



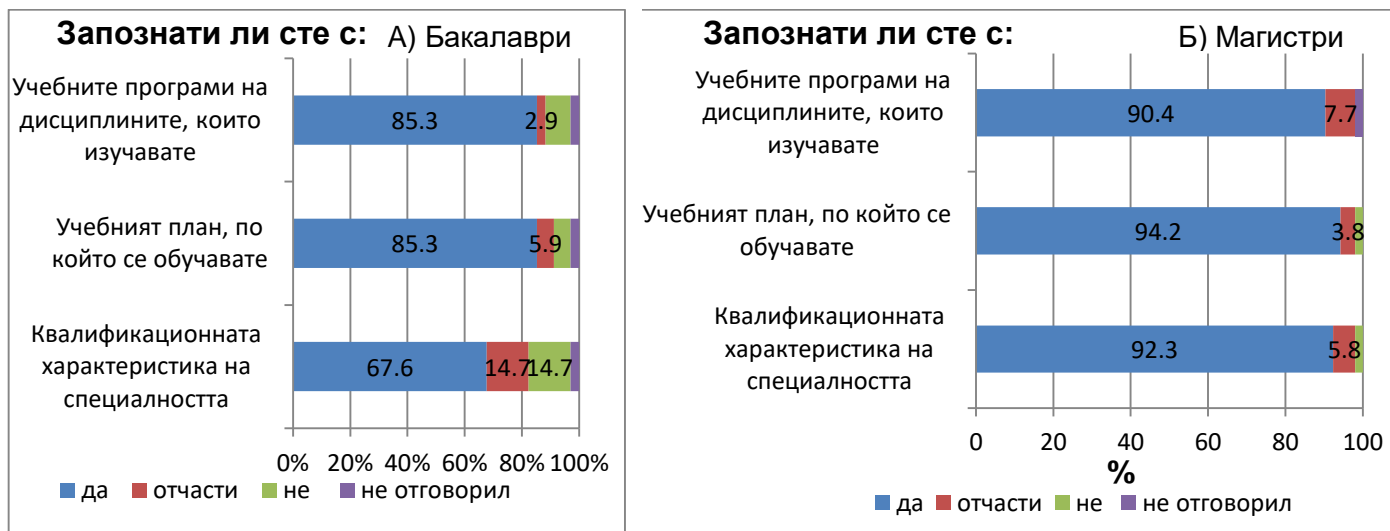
Фиг. 3. Отговори на въпрос „Ако не сте посещавали редовно занятия, коя е причината за това?“

Разпределението на анкетираните студенти по успех е представено на фиг. 4. Голяма част от анкетираните бакалаври са с много добър успех (67,6%), а от анкетираните магистри с отличен успех (61,5%).



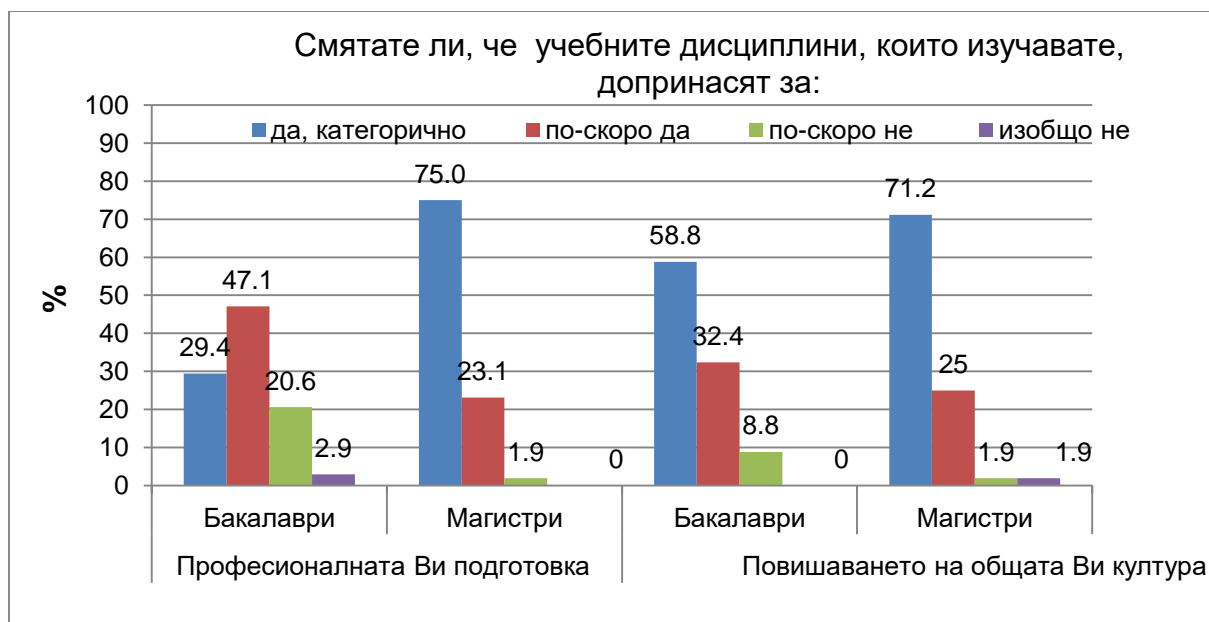
Фиг. 4. Отговори на въпрос „Какъв е Вашият успех от следването до момента?“

Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 82,3% (67,6% *да* и 14,7% *отчасти*) при студентите бакалаври и 98,1% (92,3% *да* и 5,8% *отчасти*) при магистрите. Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност. Всички студенти (91,2% за бакалаврите и 98% при магистрите) познават учебния план на специалността си и учебните програми на дисциплините, които изучават (88,2% и съответно 98,1%). Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.



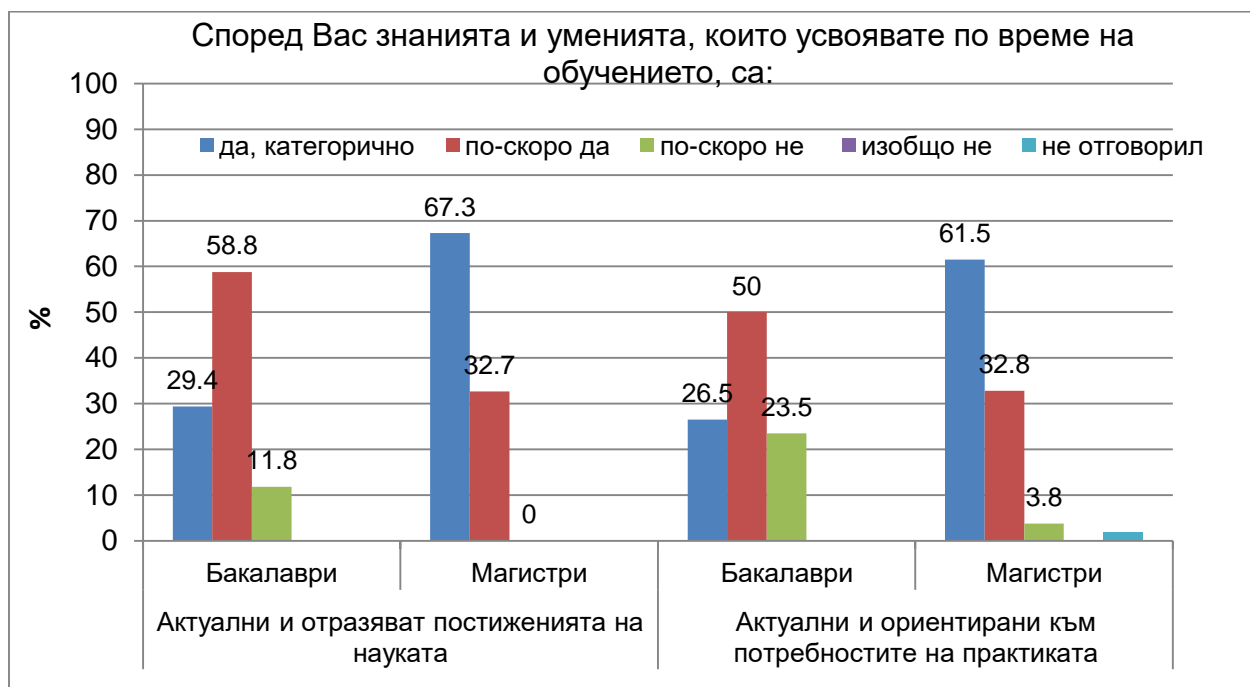
Фиг. 5. Отговори на въпрос „Запознати ли сте с: Квалификационната характеристика на специалността; Учебният план, по който се обучавате; Учебните програми на дисциплините, които изучавате?“

98,1% от анкетираните магистри смятат, че обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка, докато този процент при бакалаврите е 76,5%. Над 90% от студентите (91,2% бакалаври и 96,2% магистри) смятат, че обучението по отделните учебни дисциплини допринася и за повишаване на общата им култура. Не малък е процентът на студентите бакалаври, според които изучаваното по отделните дисциплини не допринася за професионалната им подготовка (20,6%) и за повишаване на общата им култура (8,8%).



Фиг. 6. Отговори на въпросите „Смятате ли, че учебните дисциплини, които изучавате, допринасят за: професионалната Ви подготовка и Повишаване на общата Ви култура“

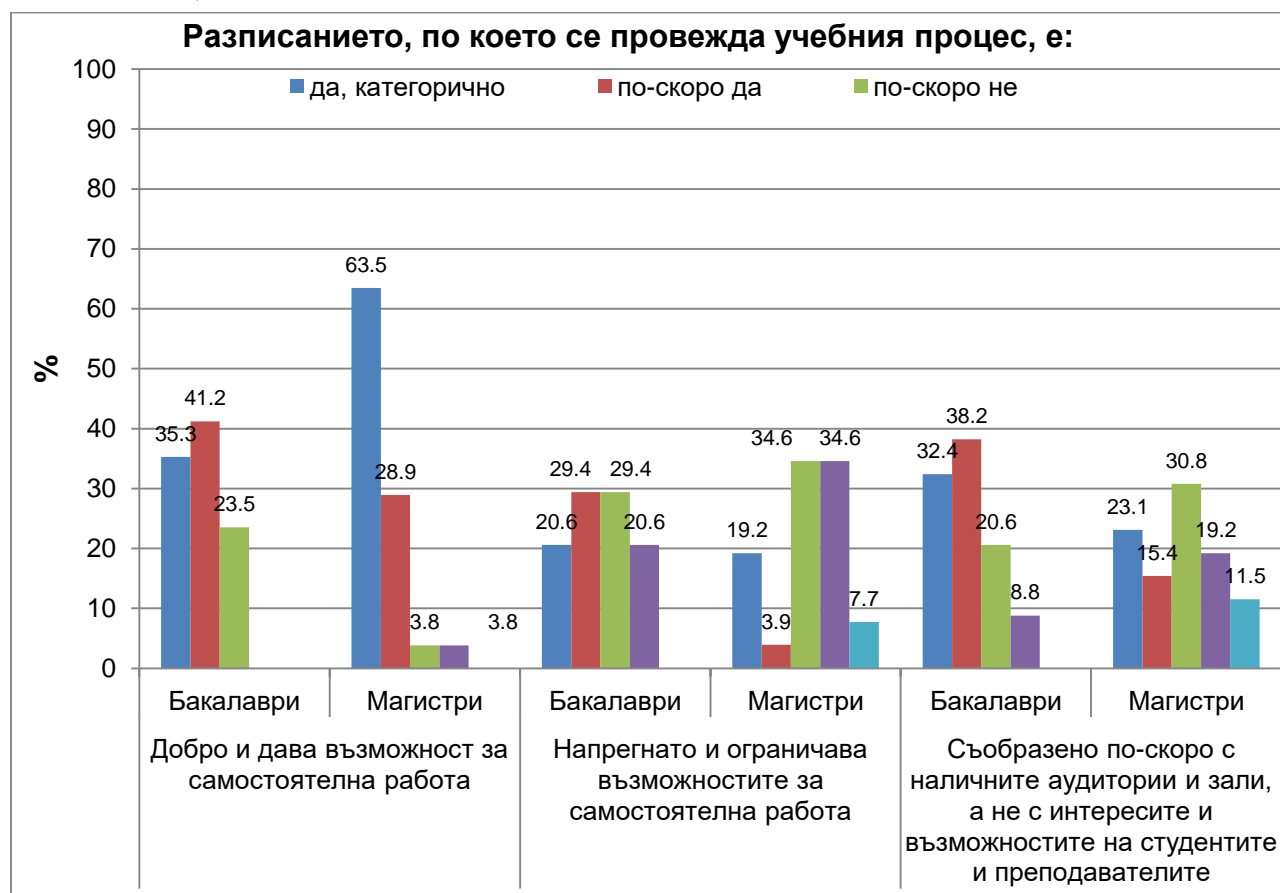
Според анкетиранияте магистри, знанията и уменията, усвоени по време на обучението са актуални и отразяват постиженията на науката (100% - 67,3% - *да, категорично* и 32,7% - *по-скоро да*), както и са ориентирани към потребностите на практиката (94,3% - 61,5% - *да, категорично* и 32,8% - *по-скоро да*).



Фиг. 7. Отговори на въпросите „Според Вас знанията и уменията, които усвоявате по време на обучението са: Актуални и отразяват постиженията на науката и Актуални и ориентирани към потребностите на практиката“

При студентите бакалаври тези проценти са значително по-ниски – за отразяване на постиженията на науката са 88,2% (29,4% - *да, категорично* и 58,8% - *по-скоро да*) и за ориентиране към потребностите на практиката (76,5% - 26,5% - *да, категорично* и 50,0% - *по-скоро да*). Явно във втората степен на обучение знанията, които получават студентите са по-ориентирани към практиката и отразяват постиженията на науката.

Голяма част от анкетиранияте студенти смятат, че разписанието, по което се провежда учебния процес е добро и дава възможност за самостоятелна работа (бакалаври - 76,%% - 35,3% - *да категорично* и 41,2% - *по-скоро да*; магистри – 92,4% - 63,5% - *да категорично* и 28,9% - *по-скоро да*). Не малък е процентът при анкетиранияте студенти бакалаври, за които разписанието е напрегнато и ограничава възможностите за самостоятелна работа (50% - 20,6% - *да категорично* и 29,4% - *по-скоро да*), докато при магистрите този процент е само 22,4%. Студентите бакалаври смятат, че разписът на учебните занятия е съобразен по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите (70,6% - 32,4% - *да категорично* и 38,2% - *по-скоро да*), докато според 50,1% от магистрите това не е така (30,8% - *по-скоро не* и 19,2% - *изобщо не*).



Фиг. 8. Отговори на въпросите „Разписанието, по което се провежда учебния процес е: А) добро и дава възможност за самостоятелна работа; Б) напрегнато и ограничава

възможностите за самостоятелна работа; В) съобразено по-скоро с наличните аудитории и зали, а не с интересите и възможностите на студентите и преподавателите“

Отлични и много добри са оценките, с които студентите магистри оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, онлайн административни услуги и като отношение към студентите (над 57%), докато студентите бакалаври дават отлични и много добри оценки по отношение на компетентност/точност и като отношение към студентите (около 35%). Процентът на оценките по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, работно време, съобразено със заетостта на студентите, онлайн административни услуги и като отношение към студентите е даден в таблица 1.

Таблица 1. Процент на отговорилите на въпроса „Как бихте оценили по шестобална скала (от 2 до 6) административното обслужване в университета по отношение на:“

| Показатели, % от анкетираните | Бакалаври | | | | | Магистри | | | | | без отговор |
|---|-----------|------|------|------|------|----------|------|------|------|------|----------------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| Компетентност/точност | 5,9 | 8,8 | 14,7 | 35,3 | 35,3 | 1,9 | 1,9 | 3,9 | 25 | 65,4 | 1,9 |
| Бързина на обслужването | 17,7 | 8,8 | 23,5 | 32,3 | 17,7 | 1,9 | 3,9 | 13,5 | 19,2 | 57,6 | 3,9 |
| Работно време, съобразено със заетостта на студентите | 17,6 | 26,5 | 29,4 | 8,8 | 17,7 | 1,9 | 15,4 | 19,2 | 17,4 | 44,2 | 1,9 |
| Онлайн административни услуги | 32,3 | 11,8 | 14,7 | 14,7 | 26,5 | 5,8 | 1,9 | 9,6 | 21,2 | 57,7 | 3,8 |
| Като отношение към студентите | 5,9 | 8,8 | 17,6 | 35,3 | 32,4 | 1,9 | 0 | 3,9 | 19,2 | 73,1 | 1,9 |

Ниски оценки (3 и 4) са дадени от студентите по показателя - работно време, съобразено със заетостта на студентите (55,8% за студенти бакалаври и 34,6% за студенти магистри). Много разнопосочно е мнението на студентите бакалаври по отношение на онлайн административните услуги – (оценка 2 – 32,3% и оценка 6 – 26,5%).

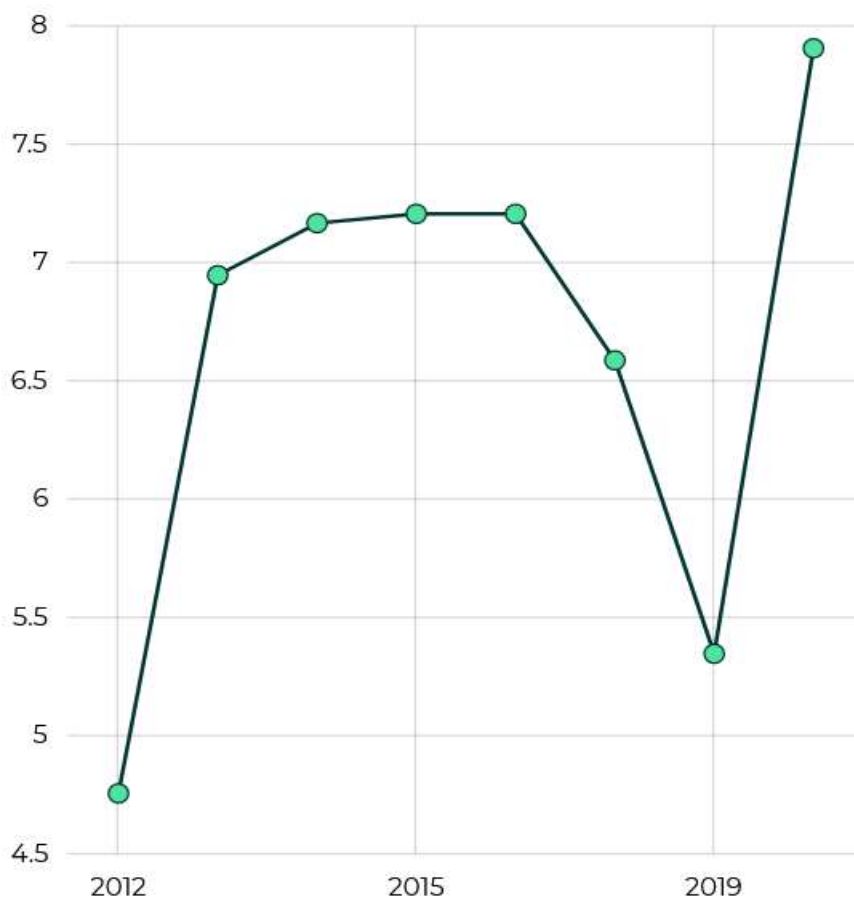
Средна оценка от анкетираните за административното обслужване в университета

| № | | Оценка | | |
|---|---|--------|------|------|
| | | Б+М | Б | М |
| 1 | Компетентност/точност | 5,20 | 4.90 | 5.40 |
| 2 | Бързина на обслужването | 4,80 | 4.20 | 5.10 |
| 3 | Работно време, съобразено със заетостта на студентите | 4,40 | 3.80 | 4.80 |
| 4 | Онлайн административни услуги | 4,60 | 3.90 | 5.10 |
| 5 | Като отношение към студентите | 5,20 | 4.80 | 5.50 |

Б-бакалаври; М – Магистри; Б+М – обща оценка от бакалаври и магистри

Общата оценка за административното обслужване в университета по показателите компетентност/точност, бързина на обслужването, онлайн административни услуги и като отношение към студентите е много добър (5,20, 4,80, 4,60 и 5,20), а оценката по отношение на работно време, съобразено със заетостта на студентите е добра (4,40). Оценките, поставени от магистрите са много добри и отлична (като отношение към студентите), докато студентите бакалаври дават по-ниски оценки, съответно добри и много добри. В сравнение с предходната година се забелязва известно повишение на средноаритметичната оценка на студентите за работата на Учебен отдел по отношение на компетентност, бързина на обслужването и отношение към студентите (съответно – 4,91, 4,59 и 5,02), независимо от това, че в този период имаше смяна на инспекторката на ХФ.

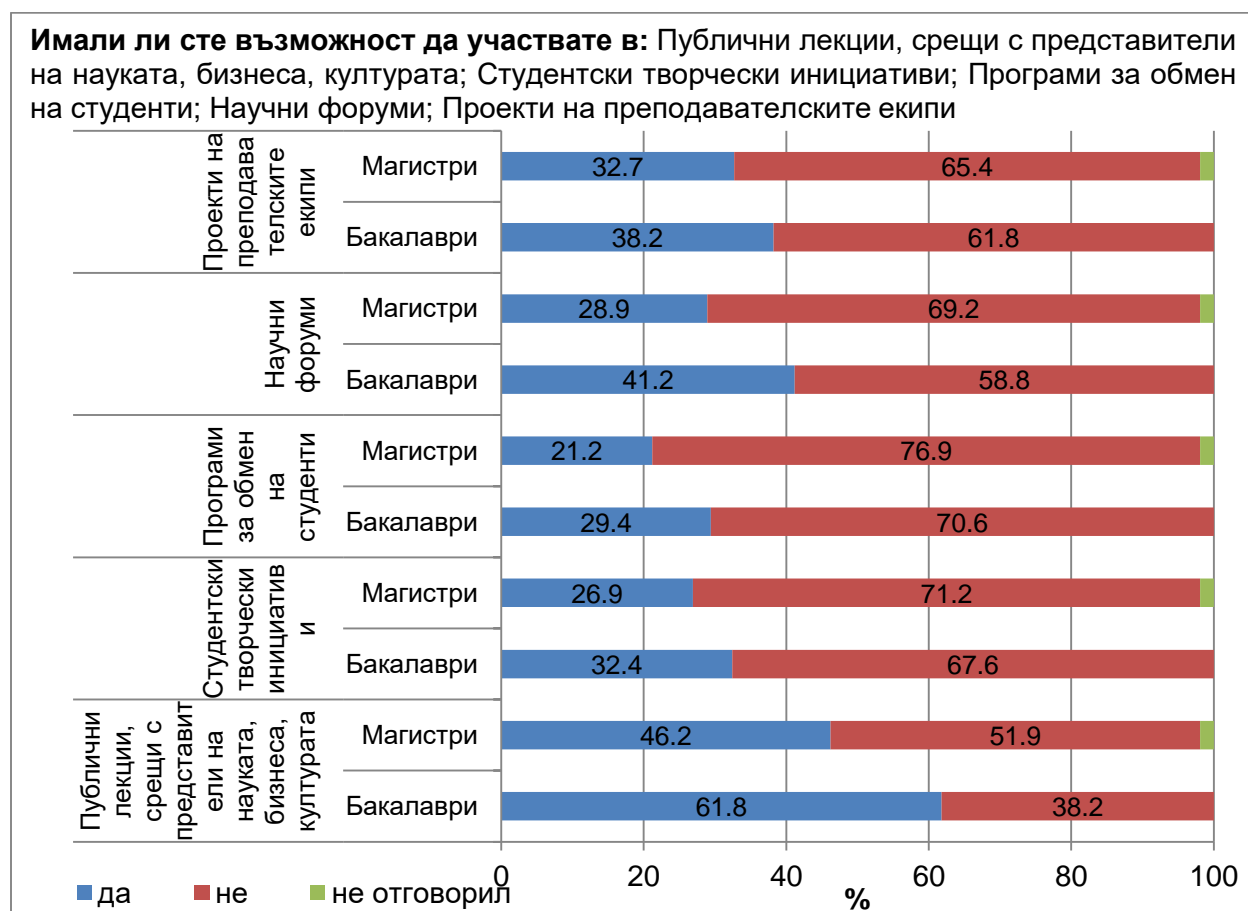
Поради което и обобщената оценка на студенти от направление Химически науки в ПУ за административното обслужване стремглаво скача нагоре в периода 2019-2020 г. (от 5,35 до 7,93).



Оценка на студентите за административното обслужване
(извадка от рейтинговата система)

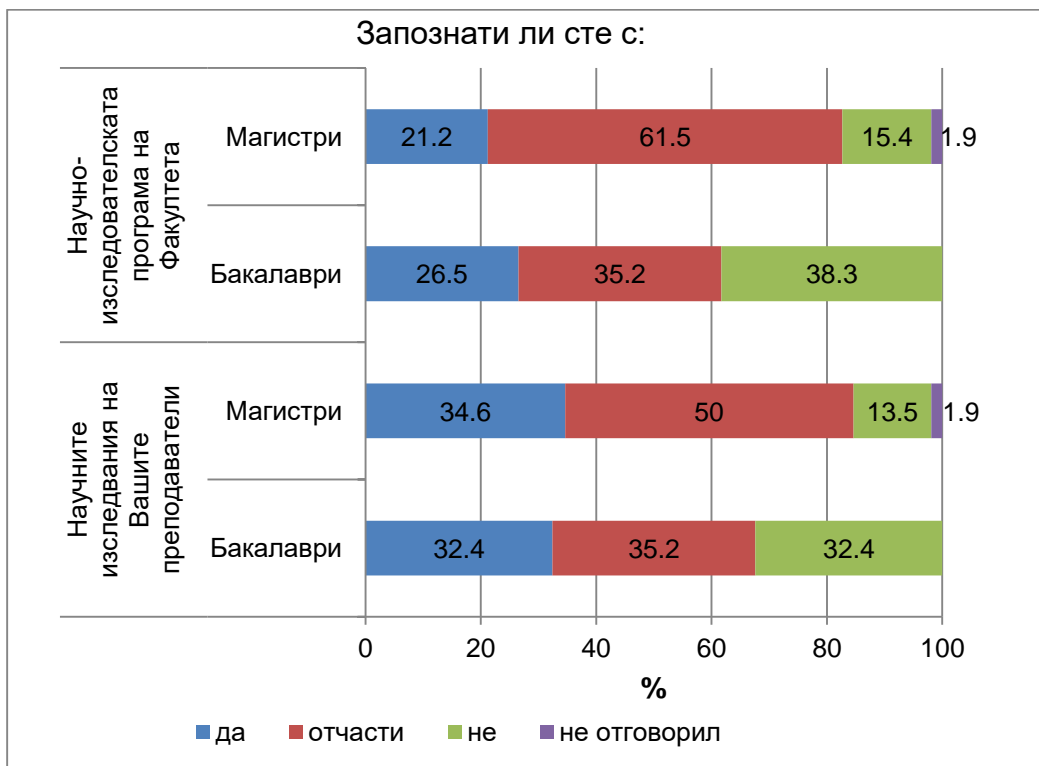
Едно от предложенията на студентите е да се увеличи броя на административните услуги (кандидатстването за общежитие, получаване на настанителни заповеди, кандидатстване за стипендии), които могат да бъдат извършвани изцяло онлайн. Смятам, че поради епидемиологичната обстановка, това тяхно предложение е изпълнено в голяма степен.

Най-голям е процентът на студентите, участвали в публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата (61,8% - бакалаври и 46,2% - магистри), следвани от участието им в научни форуми (41,2% и съответно 28,9%) и проекти на преподавателски екипи (38,2% и 32,7%). Значително нисък е процентът на участие в студентски творчески инициативи (32,4% и 26,9%) и програми за обмен на студенти (29,4% и 21,2%). Едногодишният срок на обучение и задочната форма на обучение на по-голяма част от магистърските програми са възможните причини за по-ниския процент на участието на студентите магистри в изброените прояви.



Фиг. 9. Отговори на въпросите „Имали ли сте възможност да участвате в: А) Публични лекции, срещи с представители на науката, бизнеса, културата; Б) Студентски творчески инициативи; В) Програми за обмен на студенти; Г) Научни форуми; Д) Проекти на преподавателските екипи“

Значителна част от нашите студенти са запознати с научните изследвания на своите преподаватели (бакалаври - 32,4% *да* и 35,2% *отчасти* и магистри - 34,6% - *да* и 50% - *отчасти*), както и с научно-изследователската програма на факултета (бакалаври – 26,5% - *да* и 35,2% - *отчасти* и магистри – 21,2% - *да* и 61,5% - *отчасти*), но и около 30% от студентите бакалаври не са запознати с научните изследвания, които се провеждат във факултета, поради което е добре преподавателите да отделят време за да информират студентите за тяхната научно-изследователска дейност.



Фиг. 9. Отговори на въпросите „Запознали сте с: А) Научните изследвания на Вашите преподаватели; Б) Научно-изследователската програма на факултета“

Процентът студенти, отговорили на въпроси по отношение на преподаването в ПУ „Паисий Хилендарски“ е даден в таблица 2.

Таблица 2. Процент на отговорите на въпроса „Според Вас в Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“:“1. Преподаването е на високо академично ниво; 2. В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели; 3. Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене; 4. Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите; 5. Насърчава се екипната работа

| № | Въпроси | да, категорично | | по-скоро да | | по-скоро не | | изобщо не | | Без отговор |
|----|---|--------------------|------|-------------|------|-------------|-----|-----------|-----|----------------|
| | | Б | М | Б | М | Б | М | Б | М | М |
| 1 | Преподаването е на високо академично ниво | 35.3 | 65.4 | 55.9 | 30.8 | 8.8 | - | - | - | 3.8 |
| 2 | В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели | 55.9 | 78.9 | 32.4 | 19.2 | 11.7 | - | - | - | 1.9 |
| 3 | Толерира се творчеството, инициативата, самостоятелното мислене | 50 | 61.6 | 38.3 | 34.6 | 11.7 | 1.8 | - | - | 1.9 |
| 4 | Уважават се индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите | 52.9 | 65.4 | 29.4 | 30.8 | 17.7 | 1.9 | - | - | 1.9 |
| 5. | Насърчава се екипната работа | 55.9 | 71.2 | 35.3 | 23.1 | 8.8 | 1.9 | - | 1.9 | 1.9 |

Б-бакалаври; М – Маистри

Процентът на студентите, отговорили с „да, категорично“ и с „по-скоро да“ на всички въпроси е над 82%. Според студентите преподаването е на високо академично ниво – 91,2% от студентите бакалаври и 96,2% от студентите магистри са дали положителни отговори („да, категорично“ и „по-скоро да“), като по-категорични в отговора са студентите магистри (65,4%). В университета работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели според 88,3% от студентите бакалаври и 93,1% от магистрите. Почти всички от студентите магистри смятат, че по време на обучението им се толерира творчеството, инициативата, самостоятелното мислене (96,2%), при бакалаврите този процент е 88,3%. Според 96,2% магистри и 82,3% бакалаври се уважават индивидуалните способности и се насърчава индивидуалното развитие на студентите, а над 90% от студентите смятат, че се насърчава и екипната работа. От таблицата се вижда, че процентът на отговорили на всички поставени въпроси с „да, категорично“ е по-висок при студентите магистри, в сравнение с това при студентите бакалаври. Процентът на отговорилите на въпроса „Преподаването е на високо академично ниво“ при студентите бакалаври е по-висок с отговора „по-скоро да“ (55,9%) отколкото с отговора „да, категорично“ (35,3%). Трябва да се отбележи, че и 17,7% от студентите бакалаври смятат, че по-скоро не се уважават индивидуалните способности и не се насърчава индивидуалното развитие на студентите и според около 12,0% от тях, по-скоро не работят добре подготвени и отдадени на работата си преподаватели в университета и по-скоро не се толерира се творчеството, инициативата и самостоятелното мислене. Студентите желаят получаване на по-бърза обратна връзка относно оценките на изпитите по някои от

дисциплините, но не са посочили точно по кои, както и да има повече практика и повече възможности за работа в различни фирми.

Заклучение

Положителното от резултатите на Анкета 1 е, че голяма част от студентите посещават занятия (лекции и упражнения), запознати са с квалификационната характеристика на специалността, учебния план и учебните програми на дисциплините, които изучават. Обучението им по отделните дисциплини допринася за професионалната им подготовка и повишаване на общата култура. Отлични и много добри са оценките, с които студентите магистри оценяват административното обслужване в университета по отношение на компетентност/точност, бързина на обслужването, онлайн административни услуги и като отношение към студентите. Според анкетираните учебният процес е много добре организиран и мнението относно преподаването в Химическия факултет е положително.

Комисията по качество на Химическия факултет препоръчва:

1. Преподавателите по-активно да информират студентите за тяхната научно-изследователската дейност, с цел да се разшири участието на студентите в научноизследователската работа на факултета и насърчаване на индивидуалното развитие на студентите.

15.11.2021 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ "П.Хилендарски", Пловдив