

РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТИРАНЕ НА СТУДЕНТИТЕ (АНКЕТНА КАРТА №2)
В ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
за 2018/19 учебна година

Анкетна карта №2 е част от системата за оценяване на учебния процес ежегодно. Това проучване е проведено през **2019** година сред студенти обучаващи се в Химически факултет в образователно-квалификационните степени „бакалавър” и „магистър”.

Анкетата е попълнена от 143 студента, разпределени по специалности както следва:

<i>Специалност</i>	<i>Анкетирани студенти</i>	<i>% от общия брой студенти</i>
Медицинска химия – бакалаври	69	48,2
Анализ и контрол	4	2,8
Компютърна химия	3	2,1
Химия – редовно обучение – бакалаври	5	3,5
Химия – задочно обучение, бакалаври	34	23,8
Медицинска химия – магистри	3	2,1
Учител по химия - магистри	16	11,2
Хранителна химия	9	6,3
Общ брой анкетирани студенти	143	100,0

Резултатите са обобщени и е направен коментар по раздели.

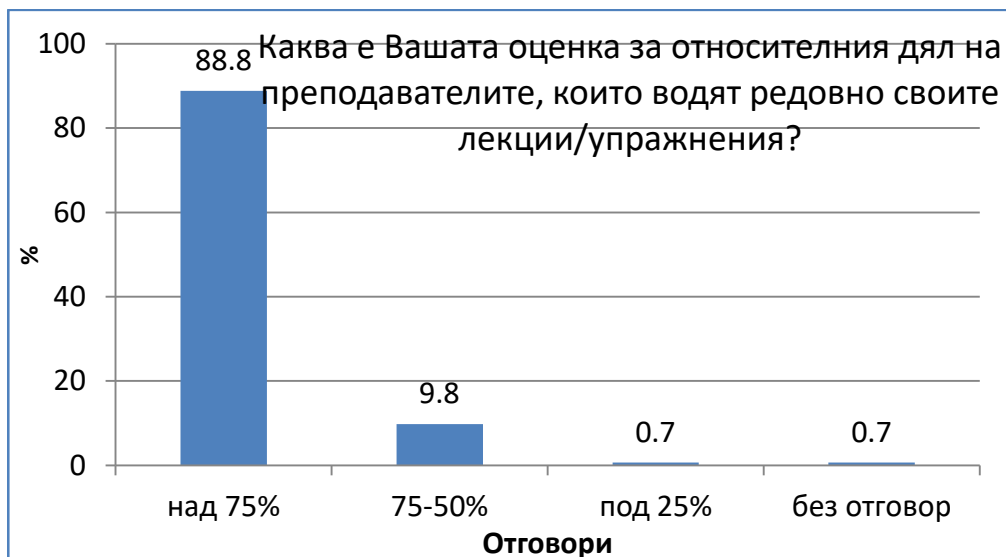
I. Раздел Запознатост и оценки на учебния процес

Всички студенти заявяват, че са запознати с квалификационната характеристика на специалността си – 65,0% *напълно* и 31% *отчасти*. Явно квалификационната характеристика играе основна роля при избора на специалност. Всички студенти (100%) познават и учебния план на специалността си – 79% да, *напълно* и 21% да, *отчасти*. Очевидно студентите имат необходимата предварителна информация за желаната специалност.

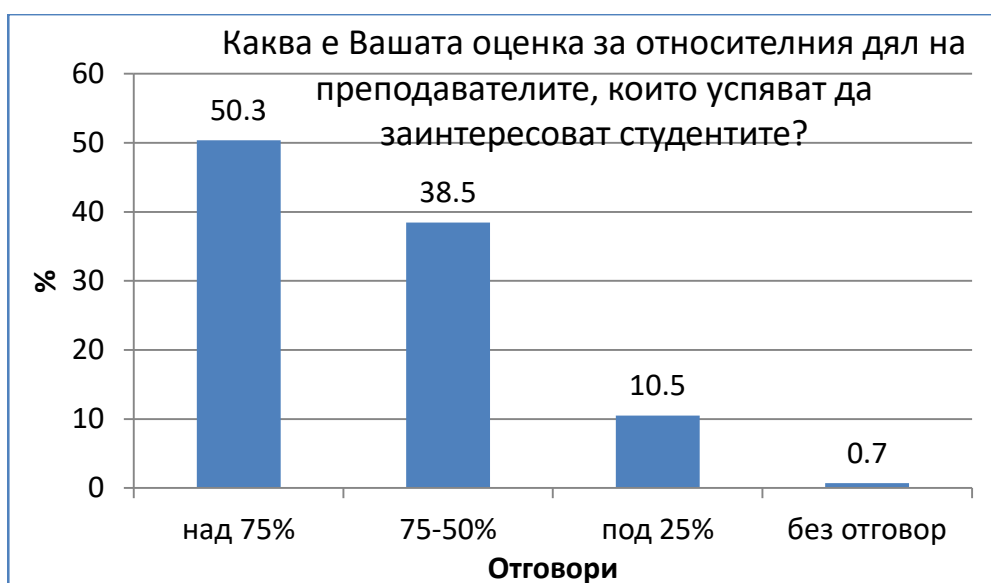


Близо една трета от анкетираните (30,8 %) считат, че подготовката им в училище е напълно достатъчна, за да се справят с учебния материал в университета, 41,3% изразяват мнение, че подготовката им в училище само отчасти покрива базовите изисквания на учебния материал във висшето училище. 25,9% от анкетираните категорично считат, че обучението в средните училища е недостатъчно, за да се справят с учебния материал в университета, а 2,1% не са дали отговор.

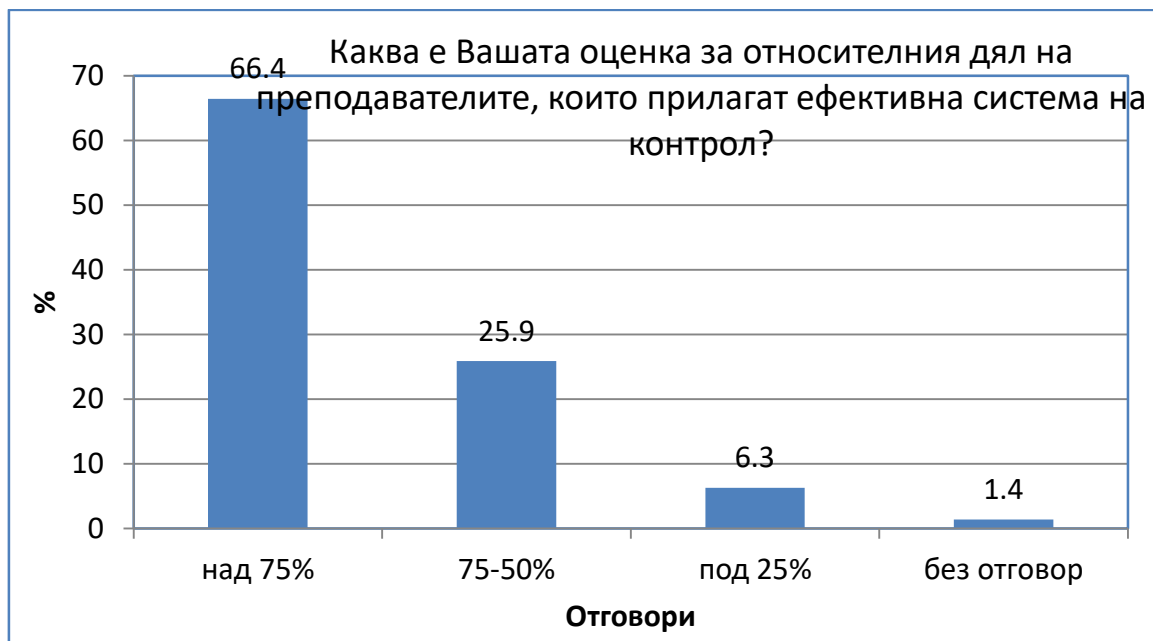
Лекциите не са задължителни, но повече от половината студенти (66,4%) декларират, че са посещавали над 75% от лекциите, едва 4,9 % посочват, че са посетили под 25% от лекциите. Анкетираните студенти посочват следните причини за да отсъстват от лекции: 59,4% не посещават лекции, защото работят по време на обучението си, 10,9% от студентите посочват, че лекциите са им безинтересни и затова не ги посещават, 9,8% смятат, че могат и сами да се подготвят, а 19,6% от анкетираните изобщо не дават отговор на въпроса. Това е индикация за липса на интерес и мотивация у студентите да придобиват знания и умения в съответната област на квалификация, която сами са избрали. 88,8% от студентите са посочили че всички преподаватели водят редовно своите лекции/упражнения, а 9,8% от студентите смятат, че над 75% от преподавателите водят редовно своите лекции и упражнения. Едва 0,7% от анкетираните студенти смятат, че под 25% от преподавателите си водят редовно занятията. В сравнение с предходната учебна година се забелязва повишение на процента студенти, които са посочили, че над 75% от преподавателите водят редовно своите лекции и упражнения (88,8% срещу 74,75%).



Относителният дял на преподавателите, които успяват да заинтересоват студентите по време на своите занятия е също много висок - 88,8% (съответно 50,3% - над 75% и 38,5% - между 75-50%), и само 10,5% посочват, че под 25% от преподавателите не успяват да ги заинтересоват. В сравнение с 2017/18 учебна година процентът на студентите посочили, че над 75% от преподавателите са успели да ги заинтересоват е повишен с 7 % (50,3 срещу 43,4%).



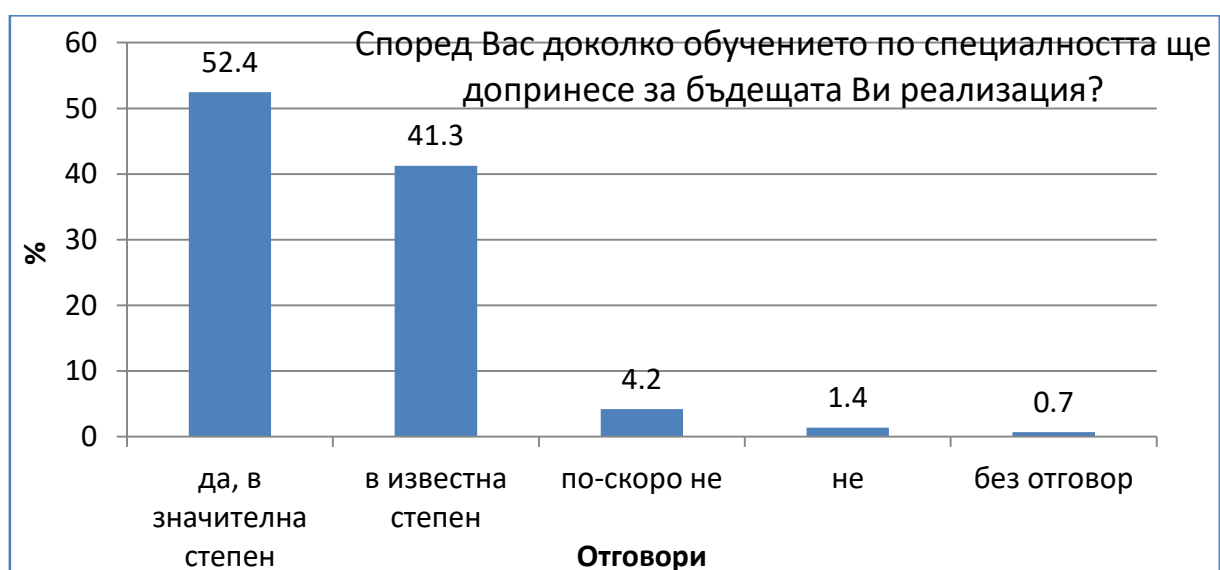
Според 98,6% от студентите, преподавателите прилагат ефективна система за контрол (66,4% - над 75%, 25,9% - между 75 – 50% и 6,3% - под 25%) и само 1,4% не са дали отговор на този въпрос. Явно е, че преподавателите са работили върху подобряване на системата за контрол, тъй като в сравнение с предходната година се забелязва подобрение по този показател (през 2017/18 г. - 48,5% над 75%, 36,4% - между 75 – 50% и 2,0% - под 25%) и 13,1% - без отговор).



Около 22% от анкетираните дават препоръки към дейността на преподавателите, за подобряване на качеството на преподаване.

По отношение на езиковата подготовка само 29% смятат, че предоставените възможности за подобряване на езиковата им подготовка са напълно достатъчни, с уклончив отговор (да, отчасти) са 43%, но и процентът на отрицателно отговорили не е малък – 26%. Според 50,3% часовете за практическа подготовка са напълно достатъчни, 35% смятат „да, отчасти“ и според 13,3% не са достатъчни и е необходимо тяхното увеличаване.

Над 90% от студентите смятат, че обучението по избраната от тях специалност допринася за реализацията им по специалността, но все още голяма част посочват, че това е само в известна степен (41,3%).



Но в сравнение с предходната 2017/2018 учебна година процентът на отговорилите „да в значителна степен“ е намалял с около 10% (от 62% до 52%), а на отговора „в известна степен“ е повишен с 6% (35 % срещу 41,3%). Според рейтинговата система на висшите училища в България за Пловдивски университет, направление Химически науки по индикатора „Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание“ повишението от 2018 до 2019 година е само 0,6%, докато за 2017 – 2018 г. е 2%.

II. Раздел Организация и осигуреност на учебния процес

Отлични и много добри са оценките, с които студентите оценяват работата на Деканата и Учебен отдел по отношение на компетентност, бързина на обслужването и отношение към студентите. Средноаритметични оценки на студентите за работата на Деканат и Учебен отдел, както и разпределението на мнението на студентите по специалности е дадено в таблица 1.

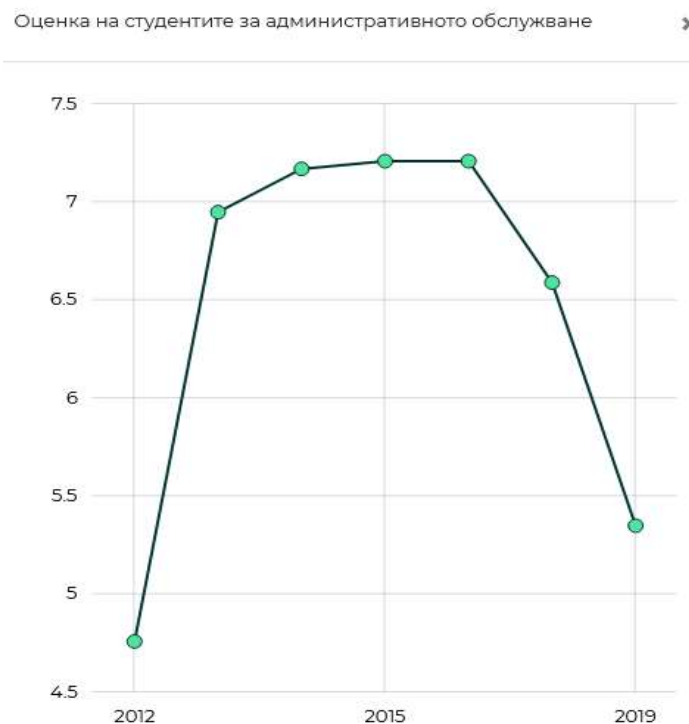
Таблица 1

Средноаритметични оценки на студентите за работата на Деканат и Учебен отдел

	Обща оценка	Бакалаври	Магистри
Как бихте оценили работата на Деканата по отношение на:			
общо отношение към студентите	5,72	5,86	5,36
компетентност (предоставят пълна и точна информация)	5,69	5,80	5,46
бързина на обслужването	5,50	5,67	5,29
Как бихте оценили работата на Учебен отдел по отношение на:			
общо отношение към студентите	5.02	5,04	5,11
компетентност (предоставят пълна и точна информация)	4.91	4,89	5,14
бързина на обслужването	4.59	4,53	5,04

Оценката за работата на деканата се запазва отлична в сравнение с предходната (съответно 5,80; 5,70 и 5,40), но се забелязва известно понижаване на средноаритметичната оценка на студентите за работата на Учебен отдел по отношение на компетентност, бързина на обслужването и отношение към студентите (съответно за предходния период – 5,24; 5,28 и 4,67). Деканското ръководство следва да обърне внимание на евентуалните проблеми, докато все още средните оценки на студентите са в диапазона на „много добър“.

Поради което, най-вероятно и обобщената оценка на студенти от направление Химически науки в ПУ за административното обслужване стремглаво пада надолу в периода 2016-2018 г. (от 7,21 до 5,35).



По отношение на осигуреността на учебния процес резултатите са следните: На въпроса „Какви технически средства се използват и доколко?“ 88,1% от студентите смятат, че компютърни и други видеопрезентации се използват често според (48,3% - редовно, 39,9% - в повечето случаи) и само около 10% смятат, че се използват рядко или не се използват. Освен видеопрезентации някои преподаватели използват и други онагледяващи средства, осигуряват също и печатни материали.

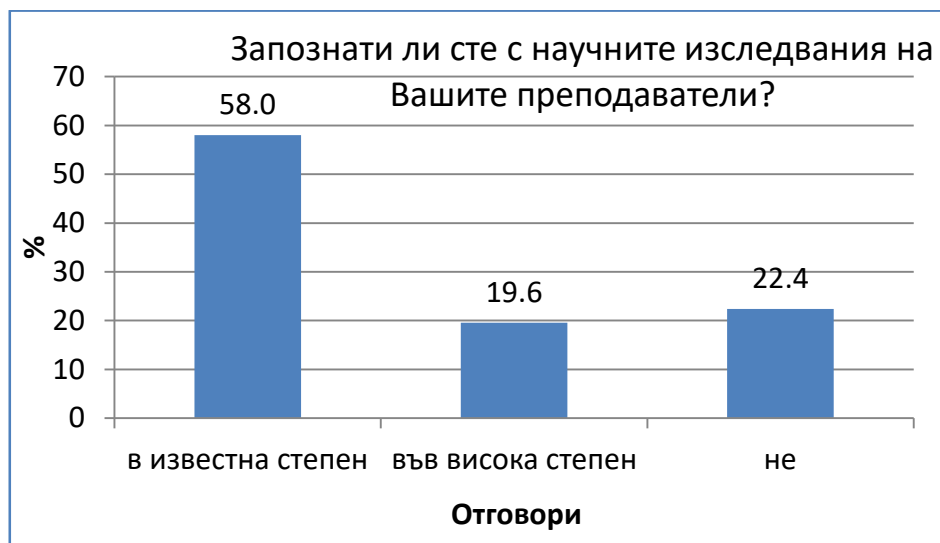
Почти всички отговорили посочват, че имат достъп до необходимата литература за подготовка на занятията – 33,6% отчасти и 54,5% напълно. 9,8% рядко имат достъп до необходимата литература и 2,1% не са дали отговор на въпроса.

Най-често използваните източници на учебна литература са помощните материали, предоставени от преподавателите, лекционните курсове от C.students, записки от лекции и интернет. За съжаление, много малка част от студентите се обръщат при своята подготовка към препоръчаните от преподавателите учебници и други материали на хартиен носител от университетската библиотека

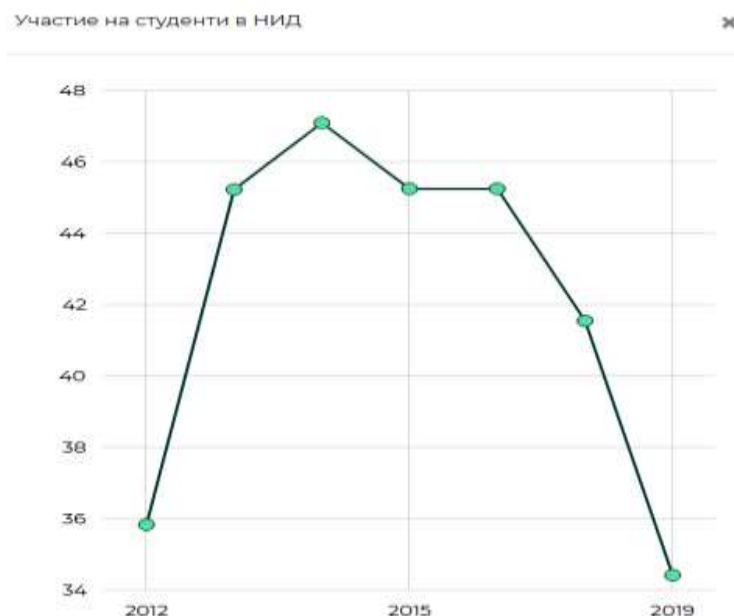
III. Раздел Научно-изследователска дейност

Значителна част от нашите студенти са запознати с научните изследвания на своите преподаватели – 19,6% във висока степен и 58,0% в известна степен, но и една

четвърт от студентите, не са запознати с научните изследвания, които се провеждат във факултета.



70,0% от анкетираните студенти са склонни да участват в научни изследвания, извън преките им учебни задължения, 28,6% не искат да бъдат включвани в извънучебна дейност и 1,4% не са отговорили на въпроса. Студентите участват в публични лекции на водещи учени, включват се основно в научни конференции и семинари, в екипа на изследователски проекти (2 студентски проекта, с ръководители – доц. д-р Стела Миронова Статкова-Абегхе и гл. ас. д-р Галя Костадинова Тончева и 3 проекта Млади учени). Но много малка част от тях участват в програма за обмен на студенти „Еразъм+”. Тенденцията за участие на студенти в научноизследователската работа непрекъснато намалява – от 47% през 2014 г. до 34% през 2018 г., което показва, че преподавателите по-активно трябва да работят в това направление – да привличат студенти в научноизследователската им работа.



IV. Раздел Мотивация на студентите

По-голямата част от анкетираниите (53,8%) преценяват отношението на техните колеги студенти към учебния процес като неутрално (някои са, някои не са мотивирани); 36,4% смятат, че по-голямата част са силно мотивирани; а според 9,1% - по-голямата част не са мотивирани. Все пак повече от половината – 52,4% смятат, че мотивацията за усвояване на материала се е увеличила в хода на обучението. Само 9,8% са отговорили, че мотивацията е намаляла, а според 32,9% си е останала същата.

Според 41,6% от анкетираниите, дипломата на колегите, които системно са отсъствали от занятия в повечето случаи не отговаря на знанията и уменията им, а според 25,9% тези студенти създават нелоялна конкуренция – изместват по-подготвените колеги, но не е и малък процентът на студентите, според които това е справедливо, след като отсъствалите са успели да си вземат изпитите (30,4%).

V. Раздел Корупцията в университета

Всички анкетирани студенти (143) са взели отношение по този въпрос. Съгласно дадените отговори само трима са били подложени на корупционен натиск от преподаватели и служители, като според единия процентът на корумпираните преподаватели е 5%, според втория – са до 50% и според третия – над 50%. Само 1 студент лично е бил подложен на корупционен натиск от служители на ПУ, 6 не са дали отговор на този въпрос и оставалите 136 – не са се срещали с това явление. Един студент (0,7% от общия брой анкетирани) смята, че процентът на корумпираните служители е до 5%, а втори – над 50%.

VI. Раздел Социално битови въпроси

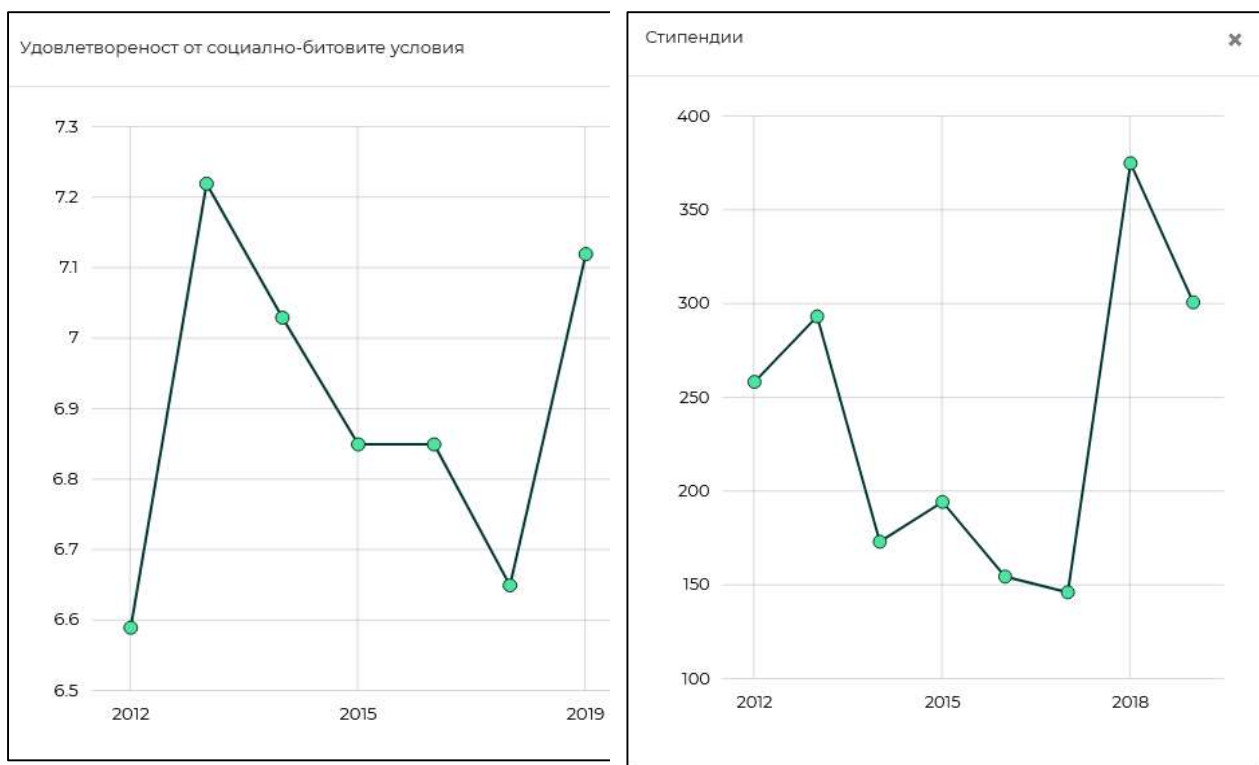
Оценките на отдел Социално-битови въпроси (СБВ) са сравнително по-ниски, съответно 3,80, 3,38 и 3,73 по отношение на компетентност, бързина на обслужването и отношение към студентите в сравнение с оценките на деканата и на учебен отдел (отлични и много добри).

Таблица 2

Средноаритметични оценки на студентите за работата на отдел Социално-битови въпроси

	Обща оценка	Бакалаври	Магистри
Как бихте оценили работата на СБВ по отношение на:			
общо отношение към студентите	3.73	3.75	3,79
компетентност (предоставят пълна и точна информация)	3.80	3.84	3,75
бързина на обслужването	3.38	3.28	3,89

Оценката на студентите от направление Химически науки за удовлетвореността от социално-битовите условия през 2018 година нараства значително в сравнение с 2017 г., но не е достигнало все още равнището от 2013 г., което показва, че се работи активно в това направление (фиг. А).



А

Б

Според 45,5% условията за получаване на стипендии са несправедливи, 25,2% смятат, че са справедливи, а 19,6% - в известна степен. Според Рейтинговата система през 2019 година броят на получаващите стипендии в направление Химически науки за цялата страна е 300 и е спаднал с 75 броя в сравнение с 2018 г. (фиг. Б)

Таблица 3

Средноаритметични оценка на условията по шест-балната скала за работа в общежития, спортна база, учебни лаборатории, зали и библиотека

	Общежития	Спортна база	Учебни лаборатории и зали	Библиотека
Оценка	4.0	3.7	4.6	5.2

Оценката за условията за работа в общежитията е добра, но тя е формирана от отговорите само на 56,6% от общия брой анкетирани, това може би се дължи на факта, че малка част от студентите са настанени в студентски общежития. Ниската оценка на условията в спортната зала се дължи може би на използването на старата студентска

база „Академик“. Оценките за учебните лаборатории, зали и библиотеката са много добри и се надяваме, че след извършения ремонт на сградата на Химическия факултет тези оценки да бъдат значително повишени.

По време на следването си студентите (бакалаври и магистри) се издържат с доходите си от постоянна работа (39,2%), от родителите си – 20,3%, на трето място – от работа на непълен работен ден (16,1%), както и комбинация от родители и работа на непълен работен ден (9,8%). През тази учебна година основно издържката по време на следването студентите си осигуряват чрез работа (55,3%) и само около 20% се издържат от родителите, Тези резултати са напълно противоположни на резултатите от този въпрос през предходната 2017/2018 учебна година, където студентите се издържат с помощта на родителите си - 50% или като работят - 40% (11% - работа на непълен работен ден и 29% - постоянна работа). Този факт е тревожен, тъй като ако студентите работят на постоянен трудов договор трудно ще съвместяват учене и работа, което ще доведе извеждането на по-неподготвени специалисти.

Таблица 3

Резултати от отговори на въпроса „Как се издържате по време на следването си?“

Отговор на въпроса	Брой отговорили	Процент от общия брой анкетирани студенти
1. От родителите	29	20.3
2. Студентска стипендия	3	2.1
3. Работа на непълен работен ден	23	16.1
4. Постоянна работа	56	39.2
Комбинация от 1 и 2	2	1.4
Комбинация от 1 и 3	14	9.8
Комбинация от 1 и 4	6	4.2
Комбинация от 2 и 3	2	1.4
Комбинация от 3 и 4	2	1.4
Комбинация от 1, 2 и 4	1	0.7
Комбинация от 1, 2 и 3	1	0.7
Без отговор	4	2.8

Ако се направи поотделно разбивка по този показател за бакалаври и магистри се вижда, че студентите, бакалаври редовно обучение се издържат от родителите си – 33,3%, на второ място – от доходите си от работа на непълен работен ден (18,5%), както и от комбинация от родители и работа на непълен работен ден (16,0%). Основно издържката на студенти, бакалаври задочно обучение и студенти магистри е от доходите им от постоянна работа, съответно 60% и 63%.

Обобщение на резултатите от Анкета No2

Сред положителните тенденции може да се отбележи, че студентите имат необходимата предварителна информация за избраната специалност и смятат, че обучението им по тази специалност ще допринесе за реализацията.

Категорични са и високите оценки на обучаваните студенти по отношение на преподавателите в ХФ – редовно провеждане на занятията и непрекъснати усилия от тяхна страна да развиват и усъвършенстват подходите за оценяване и контрол върху обучението на студентите

Трябва да се отбележи и отличната оценка (средна 5,64), която дават студентите за работата на Деканата по отношение на компетентност, бързина на обслужването и отношение към студентите.

Комисията по качество и деканското ръководство трябва да работи върху възстановяване на студентското мнение за работата на Учебен отдел от предходния период и предлага да се формулират няколко въпроси в анкета, с оглед получаване на необходимата информация за проблемите в работата на Учебен отдел.

През 2019 год. *Комисията по управление на качеството на образователния продукт* към ПУ „Паисий Хилендарски“ изработиха общоуниверситетски анкети, като пакета от десет образеца на анкети, които да се използват в Пловдивския университет за проучване мнението на студенти, докторанти, преподаватели и потребители на кадри.са приети на АС с Протокол №5 от 19.12.2019 г.

Списък на анкети за проучване мнението на студенти, докторанти, преподаватели и потребители на кадри в Пловдивския университет

Анketи
Анкетна карта № 1 за проучване на мненията и предложенията на студентите относно организацията на учебния процес и административното обслужване в ПУ
Анкетна карта №2 Проучване на мнението на студентите за качеството на преподаване по дисциплина
Анкетна карта №3 за докторанти
Анкетна карта № 4 за отпаднали студенти
Анкетна карта № 5.1 за практическо обучение по специалността
Анкетна карта № 5.2 за практикуми и лабораторни упражнения
Анкетна карта № 5.3 за практика по специалността/стаж
Анкетна карта № 6 за студенти или докторанти, завършили ПУ
Анкетна карта № 7 за преподаватели
Анкетна карта № 8 за работодатели

Анкетна карта № 9

за проучване мненията и предложенията на студентите относно материално-техническата база и социално-битовите условия

Анкетна карта № 10 (за първокурсници)

Комисията по качеството при Химически факултет предлага да се изготви график за провеждането на пакета от 10 анкети и да се определят отговорници за тяхното провеждане.

15.10.2020 год.

Факултетна Комисия по качеството, ХФ,

ПУ “П.Хилендарски”, Пловдив